

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185 \_4ter - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario- DiPIC per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-12 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-12/A - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3582 del 24 settembre 2024,

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4528 del 20 novembre 2024 composta da:

**Prof. Claudio CONSOLO**

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

**Prof.ssa Laura EUGENIA MARIA SALVANESCHI**

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

**Prof.ssa Elena D'ALESSANDRO**

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 22 gennaio 2025 alle ore 18 in forma telematica sulla piattaforma zoom.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Claudio CONSOLO
- Segretario nella persona della Prof. ssa Elena D'ALESSANDRO

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 20.03.2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche ( <i>min 40 - max 60 punti</i> )	<u>60</u>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti ( <i>min 20 - max 40 punti</i> )	<u>23</u>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo ( <i>min 10 - max 25 punti</i> )	<u>12</u>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<u>5</u>
	<hr/> <b>100</b>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite verifica sulla base dei lavori scientifici. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite verifica sulla base dei lavori scientifici.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio. Segnatamente:

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>PUNTI 60 (somma del punteggio per criterio a+b+c)</b>
<b><i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u>:</i></b>	<b>Punti per criterio</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 39 punti per criterio
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 6 punto per criterio

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 15 punti per criterio
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  <i>Nel caso di partecipazione dei candidati a lavori in collaborazione, verranno prese in considerazione unicamente le parti dichiarate specificamente riconducibili all'opera autonoma dei vari co-autori (unico criterio riconosciuto nella comunità scientifica internazionale di riferimento), le quali saranno valutate sulla base dei criteri a), b), c).</i>	0
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a <b>15</b>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 23</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità  <i>(fino a massimo punti 3 per ogni anno accademico in cui sono stati tenuti corsi/moduli di insegnamento, in corsi universitari di I e II livello congruenti rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando; fino a massimo 1 punto per ogni anno accademico in cui sono state tenute lezioni in corsi di dottorato, specializzazione e master in italiano su tematiche congruenti rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando (in tutti i casi in considerazione del numero di ore di insegnamento o, se non indicate, del numero di cfu)</i>	Max 20 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Saranno prese in considerazione le seguenti attività: i) supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, per ciascuna attività punti 0,5; ii) attività di supervisione tesi di dottorato, per ciascuna attività punti 1; iii) esercitazioni tenute nell'ambito di corsi/moduli di insegnamento affidati ad altro docente, per ciascuna attività punti 1; iv) attività di tutoraggio, per ciascuna attività punti 0,5)</i>	Max 2 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>(Valore medio della soddisfazione complessiva &gt; 8 punti 1; valore medio della soddisfazione complessiva &lt;=8 punti 0)</i>	Max 1 punto

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 12</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p><i>(per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca internazionali, punti 1; per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca nazionali, punti 0,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 0,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste di fascia A, punti 1; se non di fascia A, punti 0,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste di fascia A, punti 0,2)</i></p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><i>(per ogni premio nazionale congruente rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando, punti 0,5; per ogni premio internazionale congruente rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando, punti 1)</i></p>	<p>Max 1,5 punto</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p><i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi internazionali, punti 1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali, punti 0,5)</i></p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p><i>(Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel gruppo disciplinare di cui al bando, ma si avvarrà, invece, del seguente criterio: rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento (max 3 punti) e collocazione editoriale (max 1 punto). La consistenza complessiva sarà valutata a partire dal conseguimento del titolo di dottorato di ricerca).</i></p>	<p>Max 4 punti</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p><i>(per ogni attività punti 0,5)</i></p>	<p>Max 0,5 punto</p>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>

<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p><i>(Per ogni singolo evento o attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 1)</i></p>	<p>Max 5 punti</p>
--	--------------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione aggiorna la riunione alle ore 18.40 e decide di riconvocarsi il giorno **24 gennaio 2025** alle ore **12:00** per la prosecuzione dei lavori, in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom.

Il giorno **24 gennaio 2025 alle ore 12** la Commissione si riunisce nuovamente in forma telematica sulla piattaforma zoom per la conclusione dei lavori finalizzati a determinare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione si riconvoca il giorno **30 gennaio 2025 alle ore 18** in forma telematica sulla piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

Dopodiché, la Commissione conclude i lavori alle ore 12.15.

Il presente verbale è letto, approvato e firmato digitalmente da tutti i componenti della Commissione

Prof. Claudio CONSOLO (Presidente)  
Prof.ssa Laura EUGENIA MARIA SALVANESCHI  
Prof.ssa Elena D'ALESSANDRO (Segretaria)