

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-14 - DIRITTO PENALE (Profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-14/A - DIRITTO PENALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27 febbraio 2025.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2207 del 2005 composta da:

Prof. Giovanni COCCO, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Vincenzo MONGILLO, professore I fascia dell'Università degli Studi di Roma  
UnitelmaSapienza  
Prof.ssa Lucia Risicato, prof.ssa I fascia dell'Università degli Studi di Messina

Si riunisce il giorno 05 giugno 2025, alle ore 15,10, in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Microsoft Teams e uso delle seguenti email istituzionali: giovanni.cocco@unipd.it; lucilla.risicato@unime.it; vincenzo.mongillo@unitelmasapienza.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Cocco e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Mongillo.  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **22/09/2025**.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno **60 punti**, ai sensi dell'art. 15, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: è necessaria nella pubblicazione l'indicazione specifica dei capitoli, paragrafi o pagine del contributo di esclusiva stesura del candidato. In presenza di tali condizioni, la pubblicazione sarà valutata secondo i criteri 1) 2) e 3) indicati nella relativa tabella.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: originalità, innovatività, approfondimento della trattazione, varietà di argomenti e continuità temporale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della **lingua inglese** avverrà tramite prova orale, consistente in un colloquio ad hoc o, a scelta del candidato, mediante discussione dei titoli e della produzione scientifica in inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di lettura e comprensione di testi scientifici, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della **lingua italiana** avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di lettura e comprensione di testi scientifici e del linguaggio parlato, ampiezza del patrimonio lessicale, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n.4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare **secondo quanto previsto dall'art. 15 del vigente Regolamento di Ateneo** per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Max 70 punti</b>	<b>Punti per criterio</b>
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	43
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche	12

	interdisciplinari ad esso strettamente correlate	
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	15
Criterio 4	per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati - determinato secondo i criteri indicati: è necessaria nella pubblicazione l'indicazione specifica dei capitoli, paragrafi o pagine del contributo di esclusiva stesura del candidato - verrà valutato secondo i criteri validi per tutte le pubblicazioni e sopra indicati nella presente tabella.	0

Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione, quando trattasi di volume monografico (oltre cento pagine) è pari a 12; per le altre tipologie di pubblicazione e la tesi di dottorato è pari a 6. Si precisa che per le valutazioni potranno utilizzarsi anche i decimali. il punteggio totale delle pubblicazioni sarà dato dalla somma dei punteggi assegnati alle singole pubblicazioni.

<b>ULTERIORI ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per due ore di insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,1; oppure per credito 0,4 punti; laddove non siano indicati né le ore né i crediti dell'insegnamento verranno assegnati 0,1 punti, laddove le ore siano inferiori o superiori a due e i crediti inferiori a uno, si assegnerà la frazione corrispondente del punteggio sopra indicato. Max punti 2 per anno	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,4; per due ore di attività seminariale punti 0,1; oppure per credito di attività seminariale 0,4 punti per due ore di attività di tutoraggio punti 0,1. Per le attività valutate in base alla durata oraria o ai crediti, laddove le ore indicate siano inferiori o superiori a due e i crediti inferiori a uno si assegnerà la frazione corrispondente del punteggio sopra	Max Punti 5

<p>indicato, laddove non siano indicate le ore dell'attività verranno assegnati 0,1 punti per attività. Max 2 punti per anno per tutte le attività sopra indicate.</p>	
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ciascuna direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 1; per ciascuna direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 1,5; per ciascuna partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,5 per ciascuna direzione o partecipazione a comitati editoriali o dei revisori di riviste, collane e simili: punti 0,5</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (non è rilevante nel settore)</p>	<p>Max Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. per ciascun premio nazionale punti 1; per ciascun premio internazionale punti 1,5.</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ciascuna relazione a congressi/convegni nazionali punti 1; per ciascuna relazione a congressi/convegni internazionali punti 1,5.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: originalità, innovatività, approfondimento della trattazione, varietà di argomenti e continuità temporale, nei limiti in cui ciascuno di detti elementi sia rilevabile dall'elenco di pubblicazioni (titolo, pagine, anno di pubblicazione) riportato dai candidati nel CV.</p>	<p>Max Punti 7</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ciascuna attività fino a punti 0,5</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 giugno 2025 alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05 giugno 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Giovanni Cocco presso l'Università degli Studi Padova (firmato digitalmente)