

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO183 – Allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario - DiPIC, per il settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1885 del 1° giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**VERBALE N. 4**

il giorno 24 novembre alle ore 9.45 presso il Dipartimento di Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario DiPIC via 8 febbraio 1848 n. 2 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Raffaele Bifulco, professore di prima fascia della Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli – LUISS di Roma, settore concorsuale 12/C1

Prof. Carlo Bottari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 12/C1

Prof.ssa Barbara Pezzini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo, settore concorsuale 12/C1

Prof. Antonio Ruggeri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina, settore concorsuale 12/C1

Prof. Mario Bertolissi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 12/C1

si è riunita per procedere al colloquio dei candidati Pizzolato Filippo, Grasso Giorgio, Lamarque Elisabetta, Guazzarotti Andrea, Degrassi Lidianna, Gianfrancesco Eduardo, inteso ad accertarne la qualificazione scientifica e le competenze linguistiche.

I candidati, la cui identità personale è nota alla Commissione, sono tutti presenti.

Alle ore 10.00, rispettando l'ordine dei candidati sopra indicati, ha inizio il colloquio che termina alle ore 11.00.

Al termine la commissione, sulla base dei titoli presentati e del colloquio sostenuto procede ad esprimere un giudizio sulla qualificazione scientifica e sulla competenza linguistica di ciascun candidato (All. E).

Successivamente la commissione esamina collegialmente i candidati.

La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi precedentemente espressi sui candidati; la comparazione avviene sulle pubblicazioni scientifiche, sul

curriculum e l'attività didattica, sui titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri, e sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione collegiale comparativa, esprime i giudizi complessivi su ciascun candidato, nonché i punteggi su pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e l'attività didattica, sui titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri, che vengono allegati al presente verbale quale parte integrante (allegato F).

Terminata la valutazione comparativa, il Presidente invita ciascun commissario ad esprimere un voto per l'individuazione del candidato vincitore.

I voti sono espressi in forma palese.

	Nome Candidato
Prof. Bifulco Raffaele	Filippo Pizzolato
Prof. Bottari Carlo	Filippo Pizzolato
Prof. Pezzini Barbara	Filippo Pizzolato
Prof. Ruggeri Antonio	Filippo Pizzolato
Prof. Bertolissi Mario	Filippo Pizzolato

È dichiarato vincitore, con deliberazione unanime dei componenti la Commissione, il candidato Filippo Pizzolato per le motivazioni riportate nella conclusione di cui all'Allegato F.

Il Prof. Mario Bertolissi, presidente della Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali al Servizio Concorsi e Carriere Personale Docente.

La seduta termina alle ore 12.45.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 24 novembre 2017

#### LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele Bifulco, professore di prima fascia della Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli – LUISS di Roma (FIRMA)

Prof. Carlo Bottari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna (FIRMA)

Prof.ssa Barbara Pezzini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo (FIRMA)

Prof. Antonio Ruggeri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina (FIRMA)

Prof. Mario Bertolissi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO183 – Allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario - DiPIC, per il settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1885 del 1° giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **allegato E) al Verbale 4 del 24 novembre 2017**

Candidato Filippo Pizzolato

#### **Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il prof. Filippo Pizzolato è studioso dalla robusta personalità scientifica, testimoniata dalla correttezza e solidità dell'impianto metodologico, dall'approfondimento delle analisi, dalla non comune capacità argomentativa, nonché dalla originalità dei risultati teorici conseguiti. Anche il curriculum e i titoli restanti danno conferma del servizio ininterrotto e fecondo svolto nei riguardi dell'istituzione universitaria.

Numerose ed apprezzabili le esperienze di carattere didattico. Competenza linguistica adeguata.

Candidato Giorgio Grasso

#### **Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il prof. Giorgio Grasso è studioso noto e apprezzato in seno alla comunità scientifica per il suo costante e fecondo impegno di ricerca, connotato da rigore metodologico e ampiezza di svolgimenti argomentativi, con riguardo a questioni di diritto costituzionale particolarmente spinose e impegnative, in relazione alle quali offre non di rado spunti personali particolarmente interessanti.

Numerose le iniziative culturali adottate in seno alla istituzione universitaria e significative le esperienze didattiche. Competenza linguistica adeguata.

Candidato Elisabetta Lamarque

#### **Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

La prof.ssa Elisabetta Lamarque esibisce una produzione scientifica estesa e varia, caratterizzata da solidità di impianto metodologico, acutezza di svolgimenti e originalità dei risultati conseguiti.

Significativi il curriculum, le attività organizzative, le numerose esperienze didattiche maturate. Competenza linguistica adeguata.

Candidato prof. Andrea Guazzarotti

**Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il prof. Andrea Guazzarotti presenta una produzione scientifica ampia e particolarmente approfondita; rigorosa l'analisi e interessanti i risultati raggiunti, nei quali sono presenti numerosi spunti ricostruttivi personali. Considerevoli il curriculum, le attività organizzative e le esperienze didattiche. Competenza linguistica adeguata.

Candidata prof.ssa Lidianna Degrassi

**Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

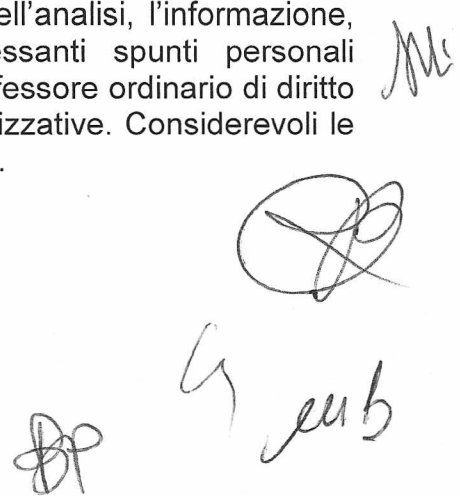
La prof.ssa Lidianna Degrassi esibisce una produzione scientifica varia per interessi di ricerca, accurata nelle analisi; equilibrate le soluzioni ricostruttive prospettate. Nutrito il curriculum, considerevoli le attività organizzative e numerose le esperienze didattiche. Competenza linguistica adeguata.

Candidato prof. Eduardo Gianfrancesco

**Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il prof. Eduardo Gianfrancesco è studioso noto e accreditato in seno alla comunità scientifica. I suoi studi si fanno apprezzare per l'accuratezza dell'analisi, l'informazione, l'equilibrio delle soluzioni prospettate. Non mancano interessanti spunti personali ricostruttivi. Vanta un curriculum da cui risulta tra l'altro che è professore ordinario di diritto costituzionale e che ha svolto numerose e rilevanti attività organizzative. Considerevoli le esperienze didattiche maturate. Competenza linguistica adeguata.

LA COMMISSIONE

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature, a smaller signature, and the initials 'sub' written in a cursive hand.

Prof. Raffaele Bifulco, professore di prima fascia della Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli – LUISS di Roma (FIRMA)

Prof. Carlo Bottari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna (FIRMA)

Prof.ssa Barbara Pezzini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo (FIRMA)

Prof. Antonio Ruggeri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina (FIRMA)

Prof. Mario Bertolissi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO183 – Allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario - DiPIC, per il settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1885 del 1° giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **allegato F) al Verbale 4 del 24 novembre 2017**

### **GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE**

Candidato prof. Filippo Pizzolato

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti 60 su 60**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio: punti 20 su 20**

**attività didattica: punti 20 su 20**

**Totale punti 100 su 100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** il prof. Filippo Pizzolato è uno studioso dalle non comuni capacità scientifiche, organizzative e didattiche. Ampia, anche in ragione dei numerosi contributi di respiro monografico, la produzione scientifica; solido l'impianto metodologico; rigorosa e costantemente vigile l'argomentazione. Originali e largamente persuasivi gli esiti ricostruttivi raggiunti. Particolarmente apprezzabile il curriculum; numerose e ininterrotte le attività di carattere didattico prestate in seno alla istituzione universitaria. Adeguata la prova linguistica. La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo incondizionatamente positivo.

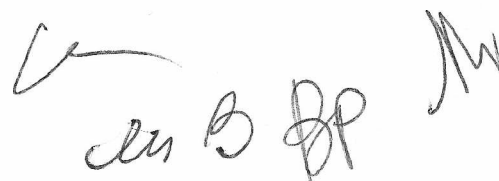
CANDIDATO: prof. Giorgio Grasso

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti 56 su 60**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio: punti 20 su 20**

**attività didattica: punti 20 su 20**

**Totale punti 96 su 100**



**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** il prof. Grasso è studioso colto e raffinato, dalla varietà degli interessi di ricerca scientifica specificamente riguardanti temi di scottante attualità. Corretta l'impostazione metodologica di cui i suoi studi risultano dotati; ampia la informazione dottrinale e giurisprudenziale; considerevoli i risultati teorico-ricostruttivi raggiunti.

Particolarmente apprezzabile il curriculum e significative le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Ha profuso un costante e fecondo impegno di carattere didattico. Adeguata la prova linguistica. La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo senz'altro positivo.

Candidata prof.ssa Elisabetta Lamarque

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti 58 su 60**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio: punti 20 su 20**

**attività didattica: punti 20 su 20**

**Totale punti 98 su 100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** la prof.ssa Lamarque si è misurata su temi di ricerca particolarmente impegnativi offrendo risultati apprezzabili per originalità, equilibrio delle soluzioni prospettate, argomentazione ampia e persuasiva, compiuta informazione dottrinale e giurisprudenziale.

Considerevoli il curriculum e le attività organizzative, nonché le numerose attività didattiche svolte. Adeguata la prova linguistica. La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo incondizionatamente positivo.

CANDIDATO: prof. Andrea Guazzarotti

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti 56 su 60**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio: punti 20 su 20**

**attività didattica: punti 20 su 20**

**Totale punti 96 su 100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** il prof. Guazzarotti è studioso attento ai problemi di maggiore attualità e interesse per il diritto costituzionale, in relazione ai quali svolge analisi rigorose, accurate, informate, non di rado originali.



**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** il prof. Guazzarotti è studioso attento ai problemi di maggiore attualità e interesse per il diritto costituzionale, in relazione ai quali svolge analisi rigorose, accurate, informate, non di rado originali.

Apprezzabili il curriculum e le attività gestionali, istituzionali, organizzative e di servizio; numerose e ininterrotte le attività didattiche svolte in seno alla istituzione universitaria. Adeguata la prova linguistica. La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo senz'altro positivo.

CANDIDATO: prof.ssa Lidianna Degrassi

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti 54 su 60**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio: punti 20 su 20**

**attività didattica: punti 20 su 20**

**Totale punti 94 su 100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** la prof.ssa Lidianna Degrassi esibisce una produzione scientifica varia, approfondita, connotata da linearità di argomentazione e ampiezza d'informazione, con frequenti spunti ricostruttivi personali.

Particolarmente nutrito il curriculum, le attività organizzative; costante e lungo l'impegno didattico profuso. Adeguata la prova linguistica. La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo positivo.

CANDIDATO: prof. Eduardo Gianfrancesco

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti 54 su 60**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio: punti 20 su 20**

**attività didattica: punti 20 su 20**

**Totale punti 94 su 100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** il prof. Gianfrancesco è studioso attento, accurato, ampiamente informato e in grado di offrire spunti personali meritevoli di attenzione. È professore ordinario di diritto costituzionale e dispone di un curriculum che testimonia le non poche iniziative culturali adottate, le attività organizzative in genere e le numerose attività didattiche svolte. Adeguata la prova linguistica.

La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo positivo.



## CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi il prof. Filippo Pizzolato è stato individuato all'unanimità vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni.

il prof. Pizzolato è studioso particolarmente qualificato, tanto sul piano della ricerca scientifica quanto su quello organizzativo e didattico. Dota le sue analisi di solido impianto metodologico e le correde di argomentazione ampia, informata, approfondita che consente allo studio di pervenire a risultati originali, di particolare interesse e idonei a concorrere all'avanzamento delle conoscenze scientifiche sugli argomenti trattati.

Hanno costituito oggetto di studio, in special modo, i temi riguardanti il riconoscimento e la tutela dei diritti fondamentali, considerati anche per le loro implicazioni di ordine istituzionale.

Trattasi, dunque, di una personalità scientifica di primo piano, che si distingue particolarmente fra gli studiosi della generazione alla quale appartiene.

La Commissione è particolarmente lieta, in conclusione, di segnalare quale vincitore della presente procedura selettiva il prof. Filippo Pizzolato.

Padova, 24 novembre 2017

## LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele Bifulco, professore di prima fascia della Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli – LUISS di Roma (FIRMA)

Prof. Carlo Bottari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna (FIRMA)

Prof.ssa Barbara Pezzini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo (FIRMA)

Prof. Antonio Ruggeri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina (FIRMA)

Prof. Mario Bertolissi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova (FIRMA)