

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT08 - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-10 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA, settore scientifico disciplinare GIUR-10/A - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4456 del 15 novembre 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 250/2025 del 22/01/2025 composta da:

Prof. Bernardo Cortese, Professore I Fascia dell'Università degli studi di Padova
Prof. Simone Marinai, Professore II Fascia dell'Università degli studi di Pisa
Prof.ssa Cecilia Sanna, Professore II Fascia dell'Università degli studi di Milano Statale

si riunisce il giorno 19 febbraio alle ore 9:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione sulla piattaforma unipd.zoom.us - ID riunione 861 7863 3699 per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dell'unica candidata, nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertarne l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso della candidata avviene tramite la suddetta piattaforma

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente la seguente candidata di cui viene accertata l'identità personale:

1) Marchioro Irene

La Commissione mette a disposizione della candidata copia della sezione contenente i Giudizi analitici espressi dalla Commissione nel verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo, che è in fase di pubblicazione.

La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 9:35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni dell'unica candidata e la contestuale prova orale volta ad accertarne l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) Marchioro Irene						
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	massimo teorico per tipologia di prodotto	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - valore assoluto dopo applicazione coefficiente come da verbale 1	b) congruenza con tematiche del settore rilevante - coefficiente come da verbale 1	c) rilevanza scient. colloc. editori. e diffus. nella com. scient. - coefficiente o riduzione assoluta come da verbale 1	d) lavoro in collabor. - coefficiente o riduzione assoluta come da verbale 1	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
2	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
3	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
4	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
5	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
6	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
7	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
8	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
9	4,5	4,5	(1)	(1)	(1)	4,5
10	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
11	12	11	(1)	(1)	(1)	11
12	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						53
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI						
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, per l'erogazione di seminari didattici nell'ambito di insegnamenti universitari, per incarichi in corsi post lauream (dottorati, master universitari, scuole di specializzazione o equivalenti) pertinenti con il SSD					Punti 5	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti					Punti 13	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					Punti 18	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO						
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - Si considerano anche le attività di ricerca svolte nel contesto di assegni di ricerca post doc o analoga research fellowship, borse di ricerca post lauream o analoga research fellowship					Punti 8,5	

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
c) Per partecipazioni in qualità di chair o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 9
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: almeno 1 contributo scientifico coerente con GSD per anno, dal conseguimento del dottorato	Punti 0,5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1,5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 19,5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 90,5

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica nella lingua inglese giuridica è pienamente acquisita.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Bernardo Cortese	Irene Marchioro
Prof. Simone Marinai	Irene Marchioro
Prof.ssa Cecilia Sanna	Irene Marchioro

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la Dott.ssa Irene Marchioro, DrR, per le seguenti motivazioni

La candidata presenta una produzione scientifica che, in relazione al livello del posto messo a bando, è ampia e molto buona dal punto di vista qualitativo. Risulta apprezzabile il lavoro compiuto nella monografia, in corso di pubblicazione, di sistematizzazione dei temi del diritto internazionale privato dell'Unione nell'ottica della più ampia sistematica dell'ordinamento comune. Molto positiva è anche la capacità della candidata di sviluppare una produzione scientifica coerente attraverso temi non ripetitivi, ma vicini e comunque capaci di mostrare intersezioni o, invece, cesure nell'impostazione normativa di fondo: alla considerazione dello svilupparsi del diritto internazionale privato UE delle successioni, attraverso la lente della capacità del sistema UE di "conformare" anche settori inizialmente alieni alle sue logiche, si affiancano interessanti letture sulle dimensioni di coordinamento e riconoscimento legate alla cittadinanza UE e ai diritti di circolazione, unite ad un'attenzione al principio di non discriminazione e ai valori di pluralismo e tolleranza, fino ad affrontare ambiti (come quello legato al trattamento delle persone nel contesto della migrazione da Paesi terzi) in cui il sistema rischia di sacrificare i diritti delle persone. L'attività didattica è più che apprezzabile, in relazione al livello del posto messo a bando. Il curriculum di ricerca e attività istituzionali, organizzative e di servizio è, sempre in relazione al contesto, particolarmente significativo.

La candidata, per l'effetto di tali valutazioni raggiunge un livello molto elevato rispetto alla soglia di idoneità, ciò che ne testimonia la piena idoneità a ricoprire il posto messo a bando.

La seduta termina alle ore 10:05

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente

Prof. Bernardo Cortese, Ordinario presso l'Università degli studi di Padova
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005