

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO183.4 – Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il settore concorsuale 12/E4 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA (gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-10 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA), settore scientifico disciplinare IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA (GIUR-10/A - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **2267** del 6 giugno 2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **3486** del 16 settembre 2024 composta da:

Prof. Luigi Daniele

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof.ssa Patrizia De Pasquale

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Michele Vellano

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 17 febbraio 2025 alle ore 18.00 con le seguenti modalità: online Microsoft Teams (luigi.daniele@uniroma2.eu; michele.vellano@unito.it; patrizia.depasquale@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Luigi Daniele**
- Segretario nella persona di **Patrizia De Pasquale**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e, pertanto, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione deve concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa. Tenuto conto della sospensione del termine di conclusione dei lavori disposta con DR n. 4722 del 29/11/2024, la Commissione dovrà concludere i lavori entro il 27 marzo 2025.

La Commissione riprende pertanto i lavori della procedura selettiva in oggetto e, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20 punti
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15 punti
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5 punti
<hr/> 100	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e valutazione di curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico e conoscenza della materia.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione di curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico e conoscenza della materia.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>Pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0</i>	Max 4 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>Pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0</i>	

<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare: coerenza con il resto dell'attività scientifica</p> <p><i>Molto coerente: punti 1, coerente punti 0.5, non coerente punti 0</i></p> <p>In caso di autore unico, la valutazione è fondata sui medesimi criteri</p>	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno</i></p>	Max 15 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato punti 0,5, per ciascuna attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5</i></p>	Max 5 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	0 punti¹

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p><i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1,5, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1,5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5</i></p>	Max 4,5 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><i>per ogni premio nazionale o internazionale punti 0.5</i></p>	Max 1 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p><i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali o internazionali punti 0,5</i></p>	Max 4,5 punti

¹ Non si ritiene che il criterio in questione sia in grado di restituire risultati sempre obiettivi.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto il settore concorsuale oggetto del bando ricade nelle aree umanistico-sociali, nei quali si usano indicatori differenti (peer review); ci si avvarrà pertanto dei seguenti criteri: <i>molto consistente (sulla base di intensità, continuità e volume) punti 3,5; consistente (sulla base di intensità, continuità e volume) punti 2; poco consistente (sulla base di intensità, continuità e volume) punti 1; non consistente (sulla base di intensità, continuità e volume) punti 0.</i>	Max 3,5 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>per ogni attività punti 0,5</i>	Max 1,5 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **24 febbraio 2025** alle ore **18.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Microsoft Teams per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **18.35**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli, 17 febbraio 2025

Il Segretario della commissione
Prof.ssa Patrizia De Pasquale

Firma