

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Internazionale e Comunitario, per il settore concorsuale 12/F1 (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare IUS/15 – diritto processuale civile) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789/2022.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 2286 del 3.6.2022, composta dai:

Prof. Massimo Montanari, professore ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Domenico Dalfino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"
Prof. Marino Marinelli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 15 novembre 2022, alle ore 11.05 in forma telematica, tramite piattaforma zoom, utilizzando gli indirizzi email massimo.montanari@unipr.it, domenico.dalfino@uniba.it, marino.marinelli@unipd.it., per procedere alla discussione dei titoli e dei lavori prodotti nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Campione Francesco.

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato n. 1 (Giudizi Analitici) a detto Verbale, che è in fase di pubblicazione.

Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 11.10, ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al *curriculum*, in conformità ai criteri individuati nel Verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Massimo Montanari	Francesco Campione
Prof. Domenico Dalfino	Francesco Campione
Prof. Marino Marinelli	Francesco Campione

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il dottor Francesco Campione per le seguenti motivazioni.

La produzione scientifica del dottor Francesco Campione, sempre con collocazione editoriale adeguata e coerente al settore disciplinare IUS-15, denota continuità, ampiezza e varietà di interessi e – come confermato anche dalla discussione orale – si rivela, nel complesso, ben informata, precisa, ordinata, con tratti di indubbia originalità, nonché utile dal punto di vista ricostruttivo. Inoltre, sul piano didattico, il dottor Campione vanta una buona e variegata esperienza (in particolare, risulta essere stato contitolare del corso di diritto processuale civile comparato presso l'Università di Pisa). Già dottore e – più volte – assegnista di ricerca nella materia processualcivile, Campione è pure membro di comitati (editoriali o di redazione) di riviste giuridiche e relatore e interventore in sede convegnistica.

Il Prof. Marino Marinelli, Segretario della Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

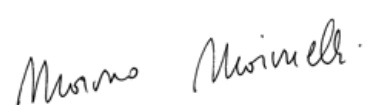
La seduta termina alle ore 11.35

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 novembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Marino Marinelli (presso l'Università degli Studi di Padova)

Handwritten signature of Marino Marinelli in black ink.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Internazionale e Comunitario, per il settore concorsuale 12/F1 (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare IUS/15 – diritto processuale civile) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789/2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Campione Francesco

Pubblicazioni:

Pubblicazione n. 1 - *Ordine di esibizione (onerosa) e tutela del terzo* (in *Judicium on-line del 14 febbraio 2022*, pp. 1-16): **punti 3** – Lo scritto, con ottima collocazione editoriale, tratta un tema pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare IUS-15 con chiarezza espositiva e linearità costruttiva (sebbene un approfondimento in chiave di comparazione avrebbe molto giovato).

Pubblicazione n. 2 - *Divorzio su domanda congiunta, attribuzioni patrimoniali e tutela dei creditori del coniuge. Profili processuali e sviluppi applicativi*, Pisa (Pacini editore, collana Quaderni di *Judicium*), 2022, pp. 1-151): **punti 5** – Lo scritto monografico, con ottima collocazione editoriale, tratta un tema a cavallo tra diritto sostanziale e processo strettamente correlato al settore scientifico disciplinare IUS-15 e di indubbia rilevanza (pratica e teorica), che si sarebbe forse meglio prestato – avuto riguardo alle direttrici di ricerca che lo caratterizzano – ad un articolo piuttosto che a una monografia. Lo studio si lascia apprezzare per la linearità ricostruttiva e, specialmente, per la ragionevolezza della soluzione che dà al problema della tutela dei creditori a fronte di attribuzioni lesive della loro garanzia patrimoniale (sebbene un approfondimento in chiave di comparazione avrebbe, pure qui, giovato).

Pubblicazione n. 3 - *L'accertamento dell'obbligo e la tutela del debitor debitoris nell'espropriazione presso terzi* (in *Rassegna dell'esecuzione forzata*, n. 2/2021, pp. 323-353): **punti 7** – Lo scritto, con più che buona collocazione editoriale, tratta un tema di sicura e piena congruenza con il settore scientifico disciplinare IUS-15 con chiarezza espositiva e, dopo aver dato esauriente conto degli orientamenti in materia, giunge alla conclusione – con un *iter* logico e argomentativo non privo di acume esegetico - che il *debitor debitoris* può proporre opposizione all'esecuzione avviata dal creditore originario sulla base dell'ordinanza di assegnazione.

Pubblicazione n. 4 - *Opposizione all'esecuzione sui beni del fondo patrimoniale e onere della prova. Spunti sul rilievo dell'impignorabilità* (in *L'Osservatorio sul diritto di famiglia. Diritto e processo*, n. 3/2020, pp. 45-53): **punti 2** – Lo scritto, con discreta collocazione editoriale, tratta un tema a cavallo tra diritto sostanziale e processo strettamente correlato al settore scientifico disciplinare IUS-15. La trattazione è chiara ed esauriente quanto alla lettura compulsanda, pur se i suoi approdi si rivelano poco originali.

Pubblicazione n. 5 - *Liquidazione giudiziale e controversie arbitrabili* (in *Judicium*, n. 2/2020, pp. 187-212): **punti 6** - Lo scritto, con ottima collocazione editoriale, tratta un tema pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare IUS-15 e si lascia apprezzare per il taglio particolare con cui affronta questioni di ampio respiro - che riesce sempre a tratteggiare nei loro essenziali profili – e per l'equilibrio delle soluzioni prospettate (peraltro, pure qui, un approfondimento in chiave di comparazione avrebbe molto giovato).

Pubblicazione n. 6 - *Il lodo arbitrale irrituale e la sua impugnazione*, Pisa (Pacini editore, collana Quaderni di *Judicium*), 2020, pp. XI-385: **punti 8** - Lo scritto monografico, con ottima collocazione editoriale, tratta un tema di sicura e piena congruenza con il settore scientifico disciplinare IUS-15 e si lascia apprezzare per la chiarezza dei suoi profili ricostruttivi, per l'acume esegetico con cui tratta i vari aspetti pratico-applicativi concernenti l'impugnativa del "lodo contrattuale" e per gli approdi interpretativi ragionevoli ed equilibrati (sebbene forse, in alcuni suoi tratti, si sarebbe potuto giovare di un più intenso respiro sistematico).

Pubblicazione n. 7 - *Interruzione della prescrizione e tutela costitutiva* (in *Judicium* n. 4/2019, pp. 479-499): **punti 6** - Lo scritto, con ottima collocazione editoriale, tratta un impervio tema a cavallo tra diritto sostanziale e processo strettamente correlato al settore scientifico disciplinare IUS-15 e si lascia apprezzare per la chiarezza dell'esposizione e dell'analisi, non priva di aspetti originali sul piano ricostruttivo ed esegetico (peccato che – pur avuto riguardo all'oggetto e alla "economia" dello studio – il profilo della distinzione tra prescrizione e decadenza con riguardo all'esercizio di un potere di azione costituiva sia rimasto sostanzialmente nell'ombra).

Pubblicazione n. 8 - *Le domande nuove nella dimensione dell'arbitrato* (in *Rivista dell'arbitrato* n. 3/2019, pp. 501-531): **punti 6** - Lo scritto, con ottima collocazione editoriale, tratta un tema di sicura e piena congruenza con il settore scientifico disciplinare IUS-15 e si lascia apprezzare per la linearità dell'analisi e dell'impostazione, nonché per la ragionevolezza degli approdi esegetici (peraltro, pure qui, un approfondimento in chiave di comparazione – ad es. una disamina, *in parte qua*, anche dei più importanti regolamenti arbitrali internazionali e della letteratura di riferimento – avrebbe giovato).

Pubblicazione n. 9 - *Revocatoria fallimentare e pretese restitutorie contro un altro fallimento: problemi e prospettive processuali* (in *Il diritto fallimentare e delle società commerciali* n. 3-4/2019, pp. 750-784): **punti 6** - Lo scritto, con ottima collocazione editoriale, tratta un tema di sicura e piena congruenza con il settore scientifico disciplinare IUS-15. La (condivisibile) critica ad un "rinunciatario" arresto delle Sezioni Unite offre il destro all'autore per affrontare il peculiare caso dell'azione revocatoria esercitata dal curatore fallimentare contro un'altra procedura concorsuale, con analisi e svolgimenti che, seppur talvolta un po' troppo diffusi, approdano a risultati e soluzioni ragionevoli e a tratti pure originali.

Pubblicazione n. 10 - *I nova* (in *Il nuovo appello civile*, a cura di C. Cecchella, Bologna-Zanichelli, 2017, pp. 115-165): **punti 3** - Lo scritto, con ottima collocazione editoriale, concerne un tema di sicura e piena congruenza con il settore scientifico disciplinare IUS-15. La trattazione è chiara e diligente e particolarmente attenta e sensibile agli svolgimenti del "diritto vivente" anche se, in prevalente misura, illustrativa dello "stato dell'arte" dottrinale e giurisprudenziale.

Pubblicazione n. 11 - *La doppia conformità sulla quaestio facti: spunti giurisprudenziali, profili ricostruttivi e problemi sistematici* (in *Scritti offerti dagli allievi a Francesco Paolo Luiso per il suo settantesimo compleanno*, a cura di M. Bove, Torino-Giappichelli), 2017, pp. 119-144: **punti 7** - Lo scritto, con ottima collocazione editoriale, concerne un tema di sicura e piena congruenza con il settore scientifico disciplinare IUS-15 e si lascia apprezzare per la chiarezza dell'esposizione e per una *vis* ricostruttiva sistematicamente ariosa che trae viatico anche da (più o meno vicine) esperienze comparatistiche e dalla relativa letteratura di riferimento.

Pubblicazione n. 12 - *Revocatoria di rimesse in conto corrente e difetto di data certa* (in *Il giusto processo civile* n. 3/2015, pp. 759-777): **punti 3** – Lo scritto, con ottima collocazione editoriale, tratta, pur nella dimensione per definizione ristretta e contratta della nota a sentenza, un annoso tema a cavallo tra diritto sostanziale e processo strettamente correlato al settore scientifico disciplinare IUS-15. L'analisi è diligente e appropriata (specie con riguardo alla questione del rilievo officioso oppure no dell'eccezione del difetto di data certa).

Totale punti: 62 (su un max di 69,6)

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Valutazioni non presenti

Totale punti: 9 (su un max di 10,4)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 10 (su un max di 20)

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 81

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra una buona conoscenza e padronanza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore il dottor Francesco Campione per le seguenti motivazioni.

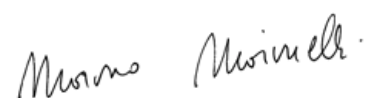
La produzione scientifica del dottor Francesco Campione, sempre con collocazione editoriale adeguata e coerente al settore disciplinare IUS-15, denota continuità, ampiezza e varietà di interessi e – come confermato anche dalla discussione orale – si rivela, nel complesso, ben informata, precisa, ordinata, con tratti di indubbia originalità, nonché utile dal punto di vista ricostruttivo. Inoltre, sul piano didattico, il dottor Campione vanta una buona e variegata esperienza (in particolare, risulta essere stato contitolare del corso di diritto processuale civile comparato presso l'Università di Pisa). Già dottore e – più volte – assegnista di ricerca nella materia processualciviltistica, Campione è pure membro di comitati (editoriali o di redazione) di riviste giuridiche e relatore e interventore in sede convegnistica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 novembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Marino Marinelli (presso l'Università degli Studi di Padova)

Handwritten signature of Marino Marinelli in black ink.