

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185 _4ter - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario- DiPIC per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-12 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-12/A - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3582 del 24 settembre 2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

:

Prof. Claudio CONSOLO

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof.ssa Laura Eugenia Maria SALVANESCHI

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Elena D'ALESSANDRO

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno **3 marzo 2025** alle **ore 18.50** in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando ("verifica sulla base dei lavori scientifici"), all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATA GIOIA GINA				
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE				
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max 15 punti a pubblicazione)
1. <i>Il valore probatorio dello screenshot tra processo civile e processo penale</i> , in <i>Giur it.</i> , 2023, p. 2623—2636 (art. in rivista)	0,6	0,4	1	2
2. <i>Una questione di giurisdizione europea: a proposito dell'omesso rinvio pregiudiziale alla CGUE da parte del Consiglio di Stato</i> , in <i>Il Giusto processo civile</i> , 2022, p. 435-464 (art. in rivista)	1,6	0,4	1	3
3. <i>La tutela legislativa eurounitaria del lavoratore nella crisi d'impresa</i> , in <i>Diritto fallimentare e delle società commerciali</i> 2022,p. 350—365 (art. in rivista)	0,6	0,4	1	2
4. <i>Prova e oneri nelle domande di risarcimento da responsabilità medica</i> , in <i>Riv. Crit. Dir. Priv.</i> 2020, p. 213-241 (art. in rivista)	0,6	0,4	1	2
5. <i>L'uniforme regolamentazione della risoluzione alternativa delle controversie con i consumatori</i> , in <i>Contr. Impr. Europa</i> , 2016, p. 501-550 (art. in rivista)	0,6	0,4	1	2
6. <i>Condanna generica, liquidazione del danno e beneficio di inventario</i> , in <i>Riv. dir. proc.</i> , 2016, p. 868-881 (art. in rivista)	0,6	0,4	1	2
7. <i>La prova negata. Premesse sistematiche per uno studio dell'esibizione documentale</i> , Torino (Giappichelli) 2020, XI-325 (monografia)	7,1	0,4	1,5	9
8. <i>La legittimazione attiva nelle azioni di responsabilità nei confronti degli amministratori di società di capitali</i> , in <i>Il giusto processo civile</i> , 2021, p. 1029—1064 (art. in rivista)	2,6	0,4	1	4
9. <i>Questioni di giurisdizione e competenza relative alle domande giudiziali di responsabilità contro gli</i>	3,1	0,4	0,5	4

<i>amministratori (pp.269-296); Questioni di legittimazione ad agire e dintorni nelle azioni di responsabilità contro gli amministratori (pp. 297-330), in Le azioni di responsabilità nelle società di capitali, 2° ed., cur. M. De Poli e G. Romagnoli, Pacini, 2024, 269- 296 (contributo in volume)</i>				
10. <i>Un limite all'emendatio nel rinvio al giudice civile ex art. 622 cod. proc. pen.: Why Not?, in Nuova giur. civ. comm., 2022, 1280-1289 (art. in rivista)</i>	0,6	0,4	1	2
11. <i>La prova del nesso causale nella responsabilità medica, in Riv. trim. dir. proc. civ., 2019, p. 1341-1368 (art. in rivista)</i>	1,6	0,4	1	3
12. <i>Autodichia in declino, in Riv. dir. proc., 2015, p. 232-242 (art. in rivista)</i>	0,6	0,4	1	2
13. <i>L'accertamento della responsabilità medica affidato al consulente, in Responsabilità sanitaria in Cassazione: il nuovo corso tra razionalizzazione e consolidamento, cur. R. Pardolesi, Foro It. Gli Speciali 1-2020, p. 295-310 (art. in rivista)</i>	0,6	0,4	0,5	1,5
14. <i>Sulla distribuzione della competenza internazionale nelle liti da diffamazione tramite internet, in Riv. dir. proc., 2012, p. 1317-1334 (art. in rivista)</i>	0,6	0,4	1	2
15. <i>La decisione sulla questione di giurisdizione, Torino (Giappichelli), 2009 pp. XVI-361 (monografia)</i>	7,1	0,4	1,5	9
Totale CRITERIO	28,5	6	15	A+B+C 49,5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE				
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI				
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(fino a massimo punti 3 per ogni anno accademico in cui sono stati tenuti corsi/moduli di insegnamento, in corsi universitari di I e II livello congruenti rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando; fino a massimo 1 punto per ogni anno accademico in cui sono state tenute lezioni in corsi di dottorato, specializzazione e master in italiano su tematiche congruenti)</i>			Punti 8,5	

rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando (in tutti i casi in considerazione del numero di ore di insegnamento o, se non indicate, del numero di cfu)

1) A.A. 2021-22 – Corso di Digital Evidence and Human Rights nel Corso di Security and Human Rights presso l'Università degli Studi della Tuscia 2 punti

2) A.A. 2022-23 – Corso di Digital Evidence and Human Rights nel Corso di Security and Human Rights presso l'Università degli Studi della Tuscia 2 punti

3) A.A. 2023-24 – Corso di Digital Evidence and Human Rights nel Corso di Security and Human Rights presso l'Università degli Studi della Tuscia 2 punti

4) Ciclo di 10 seminari sulla Riforma del processo civile organizzati e coordinati, insieme ai dottorandi e ai cultori della cattedra, presso Università degli Studi della Tuscia, marzo-ottobre 2023 (sul canale youtube di Ateneo) 0,5 punti (max punteggio attribuibile per l'attività di formazione di dottorandi nell'anno accademico 2023)

5) Climate Litigation: Profili costituzionali, Lezione nel master universitario di Il livello in diritto dell'ambiente presso l'Università di Roma "La Sapienza", 28 aprile 2023 0,5 punti (anno 2023)

6) L'acquisizione delle prove all'estero, Relazione PhD School of Università degli Studi Milano Bicocca, 10 luglio 2020 0,5 punti

7) 24. L'onere della prova nella responsabilità medica, Relazione presso la Scuola di Dottorato nell'Università degli Studi Milano Bicocca, 16 aprile 2019 0,5 punti

8) Il regolamento sulla assunzione delle prove all'estero (Reg. Ce n. 1206/2001), Guest lecture in the framework of the programme L'armonizzazione del diritto processuale - Corso di Alta Formazione (= specializzazione o master) in Diritto dell'Unione europea, Il nuovo Diritto dell'Unione europea dopo il Trattato di Lisbona, University "La Sapienza" of Rome, 14 maggio 2010) 0,5 punti

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti

(Saranno prese in considerazione le seguenti attività: i) supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, per ciascuna attività punti 0,5; ii) attività di supervisione tesi di dottorato, per ciascuna attività punti 1; iii) esercitazioni tenute nell'ambito di corsi/moduli di insegnamento affidati ad altro docente, per ciascuna attività punti 1; iv) attività di tutoraggio, per ciascuna attività punti 0,5)

1) 2003-2004 Tutor presso la Scuola Forense, University "La Sapienza" of Roma 0,5 punti

Punti 0,5

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Dato non risultante dal cv allegato (Valore medio della soddisfazione complessiva > 8 punti 1; valore medio della soddisfazione complessiva <=8 punti 0)	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 9
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca internazionali, punti 1; per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca nazionali, punti 0,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 0,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste di fascia A, punti 1; se non di fascia A, punti 0,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste di fascia A, punti 0,2) 1) 2024 – Winner of the Call: JUST-LS – JUST-2023-JACC-EU, Project acronym IDEA (Gruppo di ricercar internazionale) punti 1 2) 2023 – Winner of the Call supported by the founds of NextGenerationEU, Shields and bridges: Immunity of International organizations and the diversity of legal systems(Gruppo di ricerca internazionale) punti 1 3) 2022 - Promoter of the Project “For Just Justice: Innovation and Efficiency in Judicial Offices – GIUSTIZIA AGILE”; CUP CODE: J89J22000900005, Center for Technological Innovation and Territorial Development CINTEST (CIA) of the University of Tuscia, included in the framework of the “Unified Project for the Diffusion of the Office for the Process and the Implementation of Innovative Operational Models in Judicial Offices for the Disposal of Backlogs (UPPTF)” related to Macroarea 3 - Courts of Appeal of Rome, Florence and Perugia 0,5 punti (Progetto nazionale Pon Giustizia) 4) 2019 – Winner of the Call: JUST-JCOO-AG-2019, EU Project number: 881802, Project acronym: EFFORTS, Towards more Effective enFORcemenT of claimS in civil and commercial matters within the EU (cruppo di ricerca internazionale) 1 punto 5) 2017 - Winner of the Call: JUST-JCOO-AG-2017, EU Project number: 800830, Project acronym: SCAN. She is in charge for the Legal Unit. The SCAN project will provide a platform on the European Small Claims Procedure (ESCP), highlighting the added value of a ESCP (Gruppo di ricercar internazionale) 1 punto 6) partecipazione al comitato editoriale del Il Foro Italiano 0,2 punti 7) partecipazione al comitato editoriale della Rivista Italo-Spagnola di Diritto Processuale - Revista Ítalo-Española de Derecho Procesal, On-line, 0,2 punti 8) partecipazione al comitato editoriale della Rivista Trimestrale di diritto e procedura civile 0,2 punti	Punti 3 (massimo punteggio attribuibile)

9) partecipazione al comitato editoriale della Rivista di diritto processuale, Padova 0,2 punti	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(per ogni premio nazionale congruente rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando, punti 0,5; per ogni premio internazionale congruente rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando, punti 1)</i> 1) 2007-2009 – A. v HUMBOLDT-STIFTUNG fellowship at Humboldt-Universität zu Berlin, Lehrstuhl Prof. S. Grundmann, with a project on “Eingriff des Richters zugunsten der schwächeren Vertragspartei: Ein Rechtsvergleich” (Judicial intervention to protect the weak party in a comparative perspective 1 punto 2) agosto 2005 - ottobre 2005 – Marie Curie Fellowship in the framework of the Prof. Aurelia Colombi Ciacchi project “Protection from unfair suretyships in the European Union”, funded by the European Community. Appointed as Marie Curie Fellow Centre for European Law and Politics, ZERP (Zentrum für Europäische Rechtspolitik), University of Bremen, Germany 1 punto	Punti 1,5 (massimo punteggio attribuibile)
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi internazionali, punti 1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali, punti 0,5)</i> 1) Prove digitali: una maggior tutela del diritto a provare?, relazione al convegno Diritto privato e sviluppo tecnologico sostenibile: le nuove categorie tra Italia e Argentina, Napoli, Università Suor Orsola Benincasa, 21 ottobre 0,5 punti 2) Vergleichsmethode in Bezug auf die Beweisführung, relazione al convegno Herausforderungen der Rechtsvergleichung im 21. Jahrhundert, Università Viadrina di Stettino, 7-9 Ottobre 2024 1 punto 3) Paper AI and Judicial Independence: At Times an Opaque Relationship al The 17th World Congress of the International Association of Procedural Law in Lima, 7 settembre 2023. 1 punto 4) Climate change litigation: the issue of causation and the burden of proof, relazione nel Jean Monnet Module Multilevel, Multiparty and Multisector Cross-Border Litigation in Europe 8-18 maggio 2023, Università Statale di Milano, 17 maggio 2023 1 punto 5) La tutela dei dipendenti nel Codice della crisi d'impresa, Relazione nella conferenza La sorte del rapporto di lavoro nel contesto della crisi d'impresa, Università degli Studi della Tuscia, 13 dicembre 2022 <u>Dal n. 5 al n. 68: punteggio non attribuibile, in quanto risulta già superato il punteggio massimo</u> 6) Relazione nella conferenza La Riforma Cartabia del processo civile, Università degli Studi della Tuscia, 19 gennaio 2023	Punti 3 (massimo punteggio attribuibile)

- 7) Relazione nella conferenza I dati personali. Nuovi beni, dinamiche di mercato e tecniche di tutela, Università degli Studi di Catania, 25 novembre 2022
- 8) Tutela Jurisdicional e Solução de Conflitos em uma perspectiva comparada: Europa-Brasil, Relazione nella conferenza Academia Juris Roma, Universidade Nove de Julho, 17 Novembre 2022
- 9) Le azioni giurisdizionali intraprese per contrastare la crisi climatica: successi, insuccessi e proposte, Relazione nella conferenza Verso una giustizia climatica globale, Unidroit, 21 ottobre 2022
- 10) L'esibizione di documenti tra vecchio e nuovo, Relazione nella conferenza L'acquisizione della prova documentale nel processo civile. Focus sui documenti analogici e digitali, Scuola Superiore della Magistratura, 19 ottobre 2022
- 11) Digitalization of efforts regulations in Italy: is this an issue?, Relazione nella conferenza on Digitalization & Enforcement of Civil Decisions within the EU, Vrije Universiteit Brussel, 8 ottobre 2022
- 12) Digitalization of cross-border enforcement procedures, Relazione nella conferenza Towards More Effective Enforcement Of Claims In Civil And Commercial Matters Within The Eu – “Efforts” Final Conference Of The Project Just-Jcoo-Ag-2019-881802, the Università degli Studi Milano, 30 settembre 2022
- 13) The protection of individuals against privacy-invasive and discriminatory inferences under the new Italian consumer law, Relazione alla 2 Zagreb International Conference on the Law of Obligations, University of Zagreb, 28 settembre 2022
- 14) Chasing Nuisance for an Injunction in Climate Litigation, Relazione nella conferenza The Political and Legal Philosophy of Climate Litigation, Hoover Chair for Economic and Social Ethics, UCLouvain, 23 settembre 2022
- 15) Genesi ed evoluzione dell'art. 210 c.p.c., Relazione nella conferenza L'esibizione delle prove tra teoria, prassi e riforme, Università di Torino, 23 Settembre 2022
- 16) Relazione nella conferenza Il diritto tra nuove criticità e sfide tradizionali, Università degli Studi di Padova, 21 settembre 2022
- 17) Relazione at XXXIII Convegno Nazionale dell'Associazione Italiana Fra Gli Studiosi Del Processo Civile, I Conflitti Economici E La Giurisdizione, 17–18 giugno 2022
- 18) Il ruolo della prova nell'enforcement del diritto antitrust, Relazione nella conferenza I contratti di distribuzione, tra vecchie e nuove regole antitrust sugli accordi verticali, Università degli Studi di Padova, Treviso, 10 maggio 2022
- 19) Il diritto alla salute nell'era delle pandemie, webinar 21 maggio 2020, in youtube
- 20) Class Action Suits against Cryptocurrencies Companies Relazione nella conferenza Mass Tort Litigation, Università degli Studi di Padova, 22 marzo 2019
- 21) La domanda giudiziale e gli oneri probatori, Relazione nella conferenza Il danno da responsabilità medica, Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, 30 Ottobre 2018
- 22) Responsabilità medica e onere della prova, Relazione nella conferenza La nuova responsabilità civile medica: aspetti sostanziali e processuali, Corte Suprema di Cassazione, Roma 9 Maggio 2018. La cultura dell'A.D.R. nei contratti dei consumatori: pro e contra)
- 23) Risarcimento del danno e onere della prova Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, Relazione seminar Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, 24 Ottobre 2017 (anche organizzazione)

24). La tutela giurisdizionale degli usi civici, Relazione nella conferenza Gli usi civici nella Tuscia: la storia, il regime giuridico e l'utilizzazione economica, Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, 20 ottobre 2017

25) Licht und Schatten des Klimawandels, Humboldt Kolleg Conference, Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, sotto l'egida della Humboldt Stiftung (Bonn, Germania), 29 giugno-1° luglio 2017 (anche organizzazione)

26) Il processo di Antigone, Relazione nella conferenza Über den Mythos reflektieren zwischen Gender Studies, Politik und Recht, 27 -28 settembre 2016 Università degli Studi della Tuscia in Viterbo e Istituto Italiano di Studi Germanici, Roma

27) La cultura dell'ADR nei contratti dei consumatori: pro e contra, Relazione nella conferenza Affidamento e certezza del diritto, Università degli Studi di Padova 23-24 giugno 2016 (anche organizzazione);

28) La responsabilità medica: aspetti civilistici e onere della prova, Relazione seminar Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, 10 novembre 2015 (anche organizzazione);

29) Fidejussione, obbligazioni solidali e litisconsorzio, Relazione seminar Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, 6 ottobre 2015 anche organizzazione);

30) Translate the word 'preuve', Relazione al Research day, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, Paris 29 giugno 2015;

31). Jurisdiction. Evidence and Proof, Relazione al Research day, Université Paris1 Panthéon Sorbonne, Paris 19 giugno 2014;

32) L'onere della prova nella responsabilità da informazioni inesatte dell'intermediario finanziario, Relazione nella conferenza Il dialogo tra Corti e nuove frontiere della responsabilità, Università degli Studi di Padova, 20-21 marzo 2014;

33) Il dialogo tra giudici riguardo alla cooperazione nell'assunzione delle prove all'estero, Relazione nella conferenza Il dialogo tra Corti e principio di proporzionalità, Università degli Studi di Padova, 14-15 gennaio 2013;

34) ADR in Labour Law Disputes in Italy, Relazione nella conferenza Einfluss der Globalisierung und Internationalisierung auf das Arbeitsrecht, organizzata dalla Faculty of Law in the Rijeka University & by the Centre of Excellence in Opatija, Opatija 29 giugno-1° luglio 2012;

35) Recourse against decisions on international jurisdiction, Relazione nella conferenza Appeals and other Means of Recourse against Judgments in the Context of Efficiency and Fairness, organizzato dall'Inter University Center Dubrovnik, Dubrovnik 27 maggio-1° giugno 2012;

36) L'impatto dell'art. 111 della costituzione sulla dimensione temporale del processo, Relazione nella conferenza Giustizia come bene comune organizzata dal Laboratorio NordEst per la Giustizia, Palazzo Ducale Venezia, 17 marzo 2012

37). The legislation role in the different levels of environmental protection, Relazione nella conferenza New Prospects for Science and Education in the Mena region, Marrakech 9-11 marzo 2012

38) La mediazione nell'impianto normativo europeo e italiano Relazione nella conferenza Psicologia per la Mediazione. Ascolto e comunicazione nella pratica professionale del mediatore civile e commerciale, Padova 2 marzo 2012

39) Mediazione e responsabilità civile in ambito sportivo, Relazione nella conferenza Sicurezza negli Impianti Sportivi. Profili di Responsabilità e Prospettive di Riforma organizzata dal Centro studi di diritto sportivo, University of Palermo, 11 dicembre 2010

40) Mediazione civile e commerciale, Relazione nella conferenza organizzata da Formazione del Consiglio Superiore della Magistratura, C.S.M., Corte di

appello Palermo, 4 ottobre 2010

41) La decisione sulla questione di giurisdizione, Relazione nella conferenza organizzata da Formazione C.S.M., Corte di appello of Venezia, 22 settembre 2010

42) Procedure giudiziali e extragiudiziali perhh la tutela di chi lavora, Relazione

nella conferenza I problemi della valutazione: performance, stress lavoro correlato,

danno alla persona, Università degli Studi Padova, 2 luglio 2010

43) La translatio iudicii. Astreintes, Relazione nella conferenza organizzata da Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, Tribunale of Treviso, 29 Aprile 2010

44) La translatio iudicii, Relazione nella conferenza organizzata da Formazione C.S.M., Corte di appello of Palermo, 19 marzo 2010

45) Reciprocal Influence of Common Law and Civil Law Civil Process Systems Relazione nella conferenza on Andrew Jamenson: a Scottish eye to the Mediterranean law experience, University of Padua, 13 marzo 2010

46) Zivilprozessrecht und Zeit, Relazione nella conferenza Phänomen Zeit. Dimensionen und Strukturen in Kultur und Wissenschaft, organizzata da Kolleg der Alexander-von-Humboldt-Stiftung Graz (Austria), 13 novembre 2009

47) Aperture e limiti della tutela giurisdizionale civile, Relazione nella conferenza

Ziele und Wege interkultureller Kooperation; Finalità e vie della cooperazione interculturale, University of Pisa, in cooperation with Alexander von Humboldt-Stiftung, 24 ottobre 2009

48) La trattazione della questione di giurisdizione e delle altre condizioni di decidibilità della domanda rispetto alla decisione della causa nel merito nel sistema tedesco e nel sistema francese, Relazione nella conferenza Ordine delle questioni, struttura del processo e della decisione, organizzata da Consiglio Superiore della Magistratura, C.S.M., Roma 20 febbraio 2009

49) I nuovi procedimenti cautelari, Relazione nella conferenza organizzata da Formazione C.S.M., Corte di appello of Venezia, 20 febbraio 2006

50) Il nuovo processo di cognizione, Relazione nella conferenza organizzata da Formazione C.S.M., Corte di appello of Palermo, 25 marzo 2005

51) La riforma del codice di procedura civile, Relazione nella conferenza organizzata da Formazione C.S.M., Corte di appello of Palermo, 5 Novembre 2005

52) ADR: tecniche di risoluzione alternativa delle controversie, Lezioni specialistiche organizzate da On Line s.a.s. Organismo Di Formazione, Potenza, giugno-luglio 2005

53) Nuove patologie contrattuali: la nullità sopravvenuta e le nullità protettive, Relazione nella conferenza Squilibrio contrattuale e strumenti di tutela, organizzata da C.S.M. (Consiglio Superiore della Magistratura), Roma 23 aprile 2002

54) Il risarcimento del danno per lesione di interessi legittimi tra g.o. e g.a., Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Milano 11 luglio 2000

55) La rinegoziazione dei contratti di finanziamento ordinari e agevolati, Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Milano 19 giugno 2000

56) La revocatoria delle rimesse bancarie, Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Milano 7 aprile 2000

57) Tre anni di giurisprudenza della Corte di cassazione in materia di diritto societario, Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Milano 14-15 marzo 2000

58) Strumenti di gestione e dismissione degli immobili, Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Milano 1° dicembre 1999

59) La riforma degli enti locali, Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Roma 18 novembre 1999 60) La responsabilità nel nuovo sistema dei controlli societari, Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Milano 17 novembre 1999 61) Pronti contro termine, derivati e swaps, Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Milano 7 luglio 1999. 62) Risarcimento del danno per lesione di interessi legittimi, Relazione nella conferenza organizzata da Corte di Cassazione, Roma 22 giugno 1999 63) La disciplina del consenso e dell'informativa, Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Milano 17 giugno 1999 64) La disciplina del pignoramento presso terzi e le problematiche connesse al servizio di tesoreria enti, Relazione nella conferenza organizzata da ITA, Banche e servizio di tesoreria enti, Milano 21 maggio 1999 65) La subfornitura e competitività dei sistemi di impresa, Relazione nella conferenza organizzata da Università di Napoli "Federico II" in Caserta 11 dicembre 1998, e La gestione degli approvvigionamenti e della subfornitura, Napoli 12 dicembre 1998 66) Sicurezza nei luoghi di lavoro, Relazione nella conferenza in Firenze 28 novembre 1998 67) Profili civilistici della normativa antiusura, Relazione nella conferenza at Tribunale di Avellino, 5 maggio 1998 68) Relazione nella conferenza Dialoghi sulla certezza e l'affidamento nel diritto Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, 1° dicembre 2017 (anche organizzazione)	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri <i>(Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel gruppo disciplinare di cui al bando, ma si avvarrà, invece, del seguente criterio: rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento (max 3 punti) e collocazione editoriale (max 1 punto). La consistenza complessiva sarà valutata a partire dal conseguimento del titolo di dottorato di ricerca).</i> Dal 2004, anno di conseguimento del titolo di dottore di ricerca: 2 monografie, e numerose pubblicazioni minori, di pregevole collocazione editoriale (1 punto). I temi trattati e il grado di approfondimento collocano la candidata in buona posizione nel panorama della ricerca sul diritto processuale civile (1 punto).	Punti 2
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo <i>(per ogni attività punti 0,5)</i> Non risultante dal v allegato	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 9,5
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:	Punti 5 (max punteggio attribuibile)

a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>(Per ogni singolo evento o attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 1)</i> 1) Relazione nella conferenza Il processo di cognizione ordinario dopo la riforma Cartabia, dalla fase introduttiva alla fase decisoria: profili pratici e criticità, organizzata dall'Unione Nazionale delle Camere civili, 21 aprile 2023, webinar punti 1 2) Il riparto e la decisione sulla questione di giurisdizione, Relazione al seminario per Avvocati e Studenti presso Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, 18 novembre 2014 punti 1 3) La domanda e le eccezioni nel processo del lavoro, Relazione al seminario per Avvocati e Studenti presso Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, 20 ottobre 2014 punti 1 4) . L'ultima riforma al Codice di procedura civile, Relazione al seminario per Avvocati e Studenti presso Università degli Studi della Tuscia in Viterbo, 15 gennaio 2014 punti 1 5) Le nuove impugnazioni civili, Relazione nella conferenza organizzata dal Consiglio dell'Ordine Avvocati di Verona, 25 ottobre 2012; punti 1	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA (49,5+9+9,5+5)	Punti 73

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Le pubblicazioni presentate, avuto riguardo alla loro chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico denotano che la qualificazione scientifica della candidata è molto buona.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando:
dal curriculum vitae della candidata (in particolare: attività di visiting, partecipazioni a progetti di ricerca internazionali e relazioni a convegni internazionali) risulta una molto buona conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATA NEGRI MARCELLA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max 15 punti a pubblicazione)
1. <i>Gli effetti dell'estinzione nell'arco dei vari gradi del processo</i> , Giappichelli, Torino, 2017 (monografia)	8,1	0,4	1,5	10
2. <i>Giurisdizione e amministrazione nella tutela della concorrenza. 2. La tutela della concorrenza innanzi al giudice civile</i> . Giappichelli, Torino, 2012, p. 1-436 (monografia)	6,1	0,4	1,5	8
3. <i>Giurisdizione e amministrazione nella tutela della concorrenza. 1.</i> Giappichelli, Torino, 2006, p. 1-316, (monografia)	8,1	0,4	1,5	10
4. <i>Il tormentato art. 182 c.p.c. e le disfunzioni della rappresentanza tecnica: totem e tabù</i> , <i>Giur. it.</i> , 2024, p. 593-603, (nota a sent.)	1,6	0,4	1	3
5. <i>L'uniforme intervento al XXXIII convegno nazionale AISPC "I conflitti economici e la giurisdizione". In: I CONFLITTI ECONOMICI E LA GIURISDIZIONE. Atti del XXXIII Convegno nazionale della Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile</i> , Milano, 16 e 17 giugno 2022. Bologna, 2023, p. 242-262 (contr. in atti convegno)	2,6	0,4	1	4
6. <i>Un difficile trasloco: il giudizio di (pseudo) rinvio ai sensi dell'art. 622 c.p.p.</i> , in <i>Resp. civ. prev.</i> , 2022, p. 1594-1613, (nota a sent.)	0,6	0,4	1	2
7. <i>Filtro in appello: integrità del contraddittorio, ordine delle questioni</i>	0,6	0,4	1	2

<i>ed economia dei giudizi</i> , in <i>Riv. dir. proc.</i> , 2021, p. 664-679 (nota a sent.)				
8. <i>Disclosure of documents that lie in the control of the parties. IV. Italy</i> (pp. 18-20); <i>Binding effect of decisions of national authorities.III. Italy</i> (p. 40-43); <i>Limitation periods.IV. Italy</i> (pp. 53-55). Parte di AA. VV. <i>Implementation of the EU Damages Directive into Member State law. CONCURRENCES</i> , 2017, (art. in rivista)	2,6	0,4	1	4
9. <i>La localizzazione del danno da “prezzo eccessivo”</i> , in <i>Giur. it.</i> , 2022, p. 2386-2393 (nota a sent.)	0,6	0,4	1	2
10. <i>Riflessioni sulle prospettive evolutive innescate da Corte cost. n. 1/2014 e n. 35/2017: questioni di legittimità costituzionale e giudizi di mero accertamento “preventivo”</i> . In: (a cura di): Padula Carlo, <i>Una nuova stagione creativa della Corte costituzionale?</i> . Napoli, 2020, p. 152-287 (contr. in atti convegno)	1,1	0,4	0,5	2
11. <i>L’irrisolta “specialità” del c.d. Tribunale delle imprese e l’evanescente “diritto” al giudice “esperto”</i> . In: (a cura di): Balena Trisorio Liuzzi Impagnatiello, <i>Tutela giurisdizionale e giusto processo, Scritti in memoria di Franco Cipriani</i> . vol. I, Bari, 2020, p. 221-243, (contr. in volume)	1,1	0,4	0,5	2
12. <i>Corollari non necessitati dell’onere di appello incidentale per il soccombente virtuale</i> , in <i>Giur. it.</i> , 2019, p. 1100-1111 (art. in rivista)	0,6	0,4	1	2
13. <i>L’efficacia delle decisioni amministrative nel processo civile (Art. 7 Effetti delle decisioni dell’Autorità Garante della Concorrenza)</i> - IN AA. VV., <i>LA NUOVA DISCIPLINA DEL RISARCIMENTO DEI DANNI PER VIOLAZIONE DELLA NORMATIVA ANTITRUST: PROFILI PROCESSUALI (PARTE II)*</i> , in <i>Nuove leggi civ. comm.</i> , 2018, p. 476-522, (art. in rivista)	3,1	0,4	0,5	4
14. <i>Una pronuncia a tutto campo sui criteri di allocazione della competenza</i>	1,6	0,4	1	3

giurisdizionale nel "private antitrust enforcement" transfrontaliero: il caso esemplare delle azioni risarcitorie c.d. "follow-on" rispetto a decisioni sanzionatorie di cartelli pan-europei, in <i>Int'l Lis</i> , 2015, p. 78-84 (art. in rivista)				
15. Legge Stabilità 2016: modifiche alla L. n. 89/2001, c.d. Legge Pinto, in <i>Corr. giur.</i> , 2016, 1591-42321 (art. in rivista)	0,6	0,4	1	2
Totale CRITERIO	39	6	15	A+B+C 60
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE				
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI				
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(fino a massimo punti 3 per ogni anno accademico in cui sono stati tenuti corsi/moduli di insegnamento, in corsi universitari di I e II livello congruenti rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando; fino a massimo 1 punto per ogni anno accademico in cui sono state tenute lezioni in corsi di dottorato, specializzazione e master in italiano su tematiche congruenti rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando (in tutti i casi in considerazione del numero di ore di insegnamento o, se non indicate, del numero di cfu)</i> 1) A.A. 2021-22; 2006-7; 2007-8; 2008-2009; 2009-2010 (5 anni accademici). Principi della tutela giurisdizionale civile dei diritti (9 cfu), corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza presso l'Università degli studi di Padova. 15 punti 2) a.a. 2010-2011 Diritto processuale civile (9 cfu) corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza, presso l'Università degli studi di Padova - sede di Treviso 3 punti 3) aa. 2014-2015 insegnamento di Diritto processuale civile (15 cfu), corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza, presso l'Università degli studi di Padova 4) a.a. 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 insegnamento di Diritto processuale civile (15 cfu), corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza, presso l'Università degli studi di Padova-sede Treviso 3 punti (max punteggio attribuibile) 6) 'a.a. 2021-2022 Diritto processuale civile (14 cfu), corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza, presso l'Università degli studi di Padova, sede Treviso; <u>dal n. 6 a n. 12 = punteggio non attribuibile, in quanto risulta già superato il punteggio massimo</u> 7) dall'a.a. 2022-23 modulo di 7 cfu nell'ambito di Diritto processuale civile (14 cfu), corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza, presso l'Università degli studi di Padova-sede Treviso; 8) dall'a.a. 2021-22 Diritto processuale civile delle imprese (6 CFU), corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza presso l'Università degli studi di Padova-sede Treviso;		Punti 20 (massimo punteggio attribuibile)		

9) dall'a.a. 2022-23 modulo di 2 CFU all'interno dell'insegnamento Mercato digitale: tutele e diritti, corso di laurea triennale in Diritto e tecnologia, presso Università degli studi di Padova 10) docenza presso il Corso di alta formazione (= master o specializzazione) dal titolo "L'espropriazione immobiliare e i professionisti delegati" (a.a. 2017/2018), presso la Università degli studi di Padova (23 marzo 2018) 11) incarichi di docenza (8 cfu) presso la scuola di Specializzazione per le professioni legali dell'Università di Padova negli a.a. 2009-10, 2012-13, 2013-14, 2016-17, 2018-19 12) incarichi di docenza (2 cfu) presso la scuola di Specializzazione per le professioni legali della Università di Trento-Verona negli a.a. 2013-14, 2014-15, 2015-6	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Saranno prese in considerazione le seguenti attività: i) supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, per ciascuna attività punti 0,5; ii) attività di supervisione tesi di dottorato, per ciascuna attività punti 1; iii) esercitazioni tenute nell'ambito di corsi/moduli di insegnamento affidati ad altro docente, per ciascuna attività punti 1; iv) attività di tutoraggio, per ciascuna attività punti 0,5)</i> 1) a.a. 2011-12; 2012-13; 2013-14 (3 anni accademici) esercitazioni all'interno dei corsi di Diritto processuale civile, rispettivamente presso la sede di Padova (resp. Prof. C. Consolo) e di Treviso (resp. Prof. M. De Cristofaro). 2 punti (max punteggio attribuibile)	Punti 2 (massimo punteggio attribuibile)
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Dato non risultante dal cv allegato <i>(Valore medio della soddisfazione complessiva > 8 punti 1; valore medio della soddisfazione complessiva <=8 punti 0)</i>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 22
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca internazionali, punti 1; per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca nazionali, punti 0,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 0,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste di fascia A, punti 1; se non di fascia A, punti 0,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste di fascia A, punti 0,2)</i>	Punti 3 (massimo punteggio attribuibile)

1) •Partecipante al Progetto di ricerca scientifica di rilevante interesse nazionale (PRIN) "La codificazione processuale nella storia a duecento anni dal Codice di Napoleone. Canoni per una codificazione processuale in materia di provvisoria esecutività delle pronunce giurisdizionali ed in materia di pignoramento di crediti" (Responsabile scientifico Prof. Claudio Consolo) dal 0902-2007 al 24-03-2009 punti 0,5 2) Partecipante al Programma di ricerca svolto dalla unità di Padova, responsabile scientifico il Prof. Claudio Consolo, sul tema "Il processo civile quale fattore di sviluppo economico: misurazione dell'impatto delle riforme della disciplina processuale sulla durata dei processi e sulla possibilità di orientare i comportamenti degli attori del mercato, nell'ottica di particolari contesti settoriali", nell'ambito del programma di Ricerca scientifica di rilevante interesse nazionale (PRIN) "Comparare e misurare. Studio di fattibilità relativo alle misure quantitative in campo giuridico", coordinatore scientifico Prof. Antonio Gambaro (2011-2013) punti 0,5 3) Partecipazione al Progetto di ricerca di Ateneo CPDA139930, dell'Università di Padova, dal titolo "La rilevanza e i diversi profili del principio di proporzionalità nel diritto pubblico interno, europeo ed internazionale", responsabile scientifico: prof. Francesco Volpe (2014-2015) punti 0,5 4) Partecipazione al Progetto di Ricerca d'Ateneo dell'Università degli studi di Padova, dal titolo "Semplificazione normativa, organizzativa e procedimentale: un 'analisi giuridica multidisciplinare" (responsabile scientifico, prof. Daniele Corletto) (anno 2016) punti 0,5 5) Componente del Comitato di redazione della Rivista di diritto processuale, dal 01-01-2006 ad oggi punti 0,2 6) Componente del Comitato di direzione della rivista Giurisprudenza italiana, dal 01-01-2017 ad oggi punti 1	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(per ogni premio nazionale congruente rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando, punti 0,5; per ogni premio internazionale congruente rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando, punti 1)</i> Non risultante dal cv allegato	0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi internazionali, punti 1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali, punti 0,5)</i> 1) 22 novembre 2023, Roma, partecipazione in qualità di relatore al convegno Diritto civile e tutela del mercato. Giornata di studi promossa da Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato e l'Associazione Civilisti Italiani, con una relazione dal titolo "Gli effetti delle decisioni della AGCM nei giudizi civili" (sessione mattutina, presieduta da Prof. Anna Genovese) 0,5 punti 2) 20 marzo 2023, Venezia, partecipazione in qualità di relatore al primo incontro del Ciclo di convegni "La riforma del processo civile", tema: La riforma	Punti 3 (massimo punteggio attribuibile)

del processo civile di primo grado: la fase introduttiva e preparatoria all'udienza di trattazione, organizzati da Università di Padova e struttura didattica territoriale del distretto della corte d'appello di Venezia (coordinatore dott. A. Barbazza, relatori Prof. M. De Cristofaro, dott. P. Lanni, Prof. M. Negri)

0,5 punti

3) 24 febbraio 2021, partecipazione in qualità di relatore al seminario on-line *Apelação incidental e repropositura de questões*, nell'ambito del ciclo di seminari *Encontros Brasileiros de Direito Processual Civil*, coordinati da Prof. C. Zufelato (Universidade de São Paulo - campus Ribeirão Preto) e Prof. Lia C. Batista Cintra (Direito-Unifesp) **1 punto**

4) 23 ottobre 2020, partecipazione in qualità di docente relatore al Corso organizzato dalla Scuola Superiore della Magistratura, "11 sistema delle impugnazioni nel processo civile alla luce delle riforme legislative e delle novità giurisprudenziali", Resp. Scientifico Prof. Claudio Consolo, con una relazione dal titolo: "Opposizione a decreto ingiuntivo e reclamo oppositorio a sentenza difallimento e la connotazione impugnatoria dei relativi giudizi nella giurisprudenza recente" (on-line) **0, 5 punti**

5) 17 maggio 2019 Treviso, partecipazione in qualità di relatore al Convegno: "Una nuova stagione creativa della Corte costituzionale?", Università degli studi di Padova, Scuola di Giurisprudenza, relazione dal titolo: "L'ammissibilità delle questioni incidentali sollevate nel corso di azioni di accertamento" (convegno organizzato da Prof. Carlo Padula) **0,5 punti**

6) 5 maggio 2017 Würzburg, partecipazione in qualità di relatore al Convegno sul tema "The Implementation of the EU Damages Directive into Member State Law" presso la Julius Maximilian Universität Würzburg, con relazioni su: Disclosure of documents that lie in the control of the parties; Limitation periods; Binding effects of decisions of national authorities (convegno organizzato da Prof. Florian Bien, Universität Würzburg)

Dal n. 6 al n. 11: punteggio non attribuibile, in quanto già superato il punteggio massimo

7) 17 giugno 2016, Venezia, partecipazione in qualità di relatore nell'ambito del corso di formazione organizzato dalla Struttura didattica territoriale della Scuola Superiore della Magistratura - Distretto della Corte d'Appello di Venezia "La riforma della Legge Pinto: una rivoluzione dell'intero processo civile?" - Relazione dal titolo "I rimedi acceleratori del giudizio presupposto "

8) 19 aprile 2013 Trento, partecipazione in qualità di relatore al IV Convegno biennale presso l'Università degli Studi di Trento "L'applicazione delle regole di concorrenza in Italia e nella Unione Europea", sessione "Le azioni di classe in Italia e in Europa": relazione dal titolo "L'azione di classe dal punto di vista dell'attore. Parte II. L'azione di classe e l'illecito antitrust" (convegno organizzato da: Prof. Gian Antonio Benacchio e dott. Michele Carpagnano, Università di Trento)

9) 15-16 aprile 2011 Trento, partecipazione in qualità di relatore al III Convegno biennale presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Trento "I rimedi civilistici agli illeciti anticoncorrenziali", con una relazione dal titolo "Il contenzioso transnazionale antitrust: recenti esperienze" (convegno organizzato da Prof. Gian Antonio Benacchio e dott. Michele Carpagnano, Università di Trento)

10) 31 maggio-giugno 2002, Strasbourg, partecipazione in qualità di relatore al Convegno "Procédure(s) et effectivité des droits" presso la Faculté de droit de Strasbourg, con una relazione dal titolo "L'indépendance du juge civil en Italie (indépendance et impartialité)" (convegno organizzato da Prof. Dominique d'Ambra e Prof. Constance Grewe)

11) 7 giugno 2022 intervento al XXXIII Convegno nazionale AISPC "I conflitti economici e la giurisdizione ", presso Università Cattolica, Milano

d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri <i>(Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel gruppo disciplinare di cui al bando, ma si avvarrà, invece, del seguente criterio: rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento (max 3 punti) e collocazione editoriale (max 1 punto). La consistenza complessiva sarà valutata a partire dal conseguimento del titolo di dottorato di ricerca).</i> Dal 2002, anno di conseguimento del dottorato di ricerca: 3 monografie e numerose pubblicazioni, tutte di ottima collocazione editoriale (1 punto). la costanza nella produzione scientifica, i temi trattati, il grado di approfondimento, la capacità di inquadramento sistematico e di speculazione finalizzata alla soluzione di problemi del diritto processuale civile, dimostrano la maturità scientifica e collocano la candidata in una posizione certamente riconosciuta nel panorama della ricerca sul diritto processuale civile (3 punti).	Punti 4
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo <i>(per ogni attività punti 0,5)</i> 1) referente per gli insegnamenti di Diritto processuale civile, nell'ambito della Scuola di specializzazione per le professioni legali della Università di Padova, a.a. 2011-12 (0,5 punti, max punteggio attribuibile), a.a. 2012- 2013, a.a. 2013- 2014, a.a. 2015-2016, a.a. 2016-2017, a.a. 2017-2018, a.a. 2018-2019, a.a. 2019-2020 punteggio non attribuibile, in quanto già superato il punteggio massimo 2) membro della Commissione elettorale dell'Università di Padova per le elezioni dei rappresentanti degli studenti (anno 2009) punteggio non attribuibile, in quanto già superato il punteggio massimo 3) presidente della Commissione per l'ammissione alla Scuola di specializzazione nelle professioni legali presso l'Università di Padova (anno 2011) punteggio non attribuibile, in quanto già superato il punteggio massimo 4) membro della Commissione Dipartimentale Progetti e Assegni, dal 2016 al 2019 membro della Commissione per la prova di idoneità degli studenti non comunitari, dal 2016 al 2020 punteggio non attribuibile, in quanto già superato il punteggio massimo	Punti 0,5 (massimo punteggio attribuibile)
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 10,5
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
- nell'anno 2012 (1 punto) e nell'anno 2011 (1 punto), ha svolto attività di docenza presso la Scuola forense dell'Ordine degli avvocati di Padova e dell'Ordine degli avvocati di Treviso	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 2
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA (60+22+10,5+2)	Punti 94,5

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Le pubblicazioni presentate, avuto riguardo alla loro chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico denotano che la qualificazione scientifica della candidata è eccellente.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando:
dal curriculum vitae della candidata (attività di visiting, relazioni a convegni internazionali, pubblicazioni) risulta una molto buona conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata
Prof. Claudio Consolo	Negri Marcella
Prof.ssa Laura Eugenia Maria Salvaneschi	Negri Marcella
Prof.ssa Elena D'Alessandro	Negri Marcella

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice la professoressa MARCELLA NEGRI, per le seguenti motivazioni: salvo che per le attività di terza missione, la candidata Negri risulta prevalere in modo netto nella presente procedura di valutazione comparativa, vuoi con riferimento alla qualità e originalità delle pubblicazioni scientifiche, vuoi per l'ampiezza dell'attività didattica e di ricerca scientifica espletate. La professoressa Negri spicca per la già da tempo maturata ma poi assiduamente alimentata dimostrazione di maturità scientifica.

La seduta termina alle ore **19.22**.

Il presente verbale è letto, approvato e firmato digitalmente da tutti i componenti della Commissione

Prof. Claudio CONSOLO (Presidente)

Prof.ssa Laura Eugenia Maria SALVANESCHI

Prof.ssa Elena D'ALESSANDRO (Segretaria)