

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185 _4ter - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario- DiPIC per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-12 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-12/A - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3582 del 24 settembre 2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

:

Prof. Claudio CONSOLO

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof.ssa Laura Eugenia Maria SALVANESCHI

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Elena D'ALESSANDRO

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 3 marzo 2025 alle ore 18.00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

1. GIOIA Gina
2. NEGRI Marcella

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate, tra quelli sottoposti a valutazione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA GIOIA GINA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta due lavori monografici: il primo, del 2009, sulla decisione sulla questione di giurisdizione, è sicuramente apprezzabile quanto a completezza e capacità di affrontare un tema all'epoca fonte di molte e non marginali incertezze, fornendo ragionate soluzioni; il secondo, del 2020, dedicato al tema della esibizione documentale, si caratterizza per una ampia indagine storica e comparatistica; l'ultimo capitolo è dedicato alla disciplina della esibizione documentale attualmente vigente, affrontato nella interessante prospettiva della sussistenza di diritti sostanziali alla esibizione documentale. I lavori minori denotano varietà di interessi, rigore metodologico e completezza di indagine, capacità critica e

attenzione a problemi che con frequenza si pongono nella vita del diritto processuale (come ad esempio lo scritto sul valore probatorio degli *screenshot* del 2023, quelli – che affrontano profili complementari della azione di responsabilità contro gli amministratori di società – del 2021 e del 2024, e quelli sui profili processuali della responsabilità medica, del 2019 e del 2020).

Le pubblicazioni presentate (completamente attribuibili alla candidata) sono tutte congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura e di pregevole collocazione editoriale.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La candidata è Associato presso l'Università della Tuscia dal 2021, dove ha svolto una apprezzabile attività didattica. La candidata è ivi titolare dell'insegnamento *Digital Evidence and Human Rights* nel corso di *Security and Human Rights*, oltre ad aver ivi contribuito all'organizzazione e al coordinamento di un ciclo di seminari sulla Riforma del 2022.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata, dal 2004 al 2008 ricercatrice presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Padova, poi ivi nominata professore aggregato dal 2012 al 2013, ha ricoperto il medesimo ruolo presso l'Università della Tuscia sino al 2021, anno a partire dal quale ha assunto il ruolo di professore associato. Ha conseguito, nel 2022, l'abilitazione quale professore di I fascia. E' membro di varie associazioni giuridiche, tra cui la Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo civile, ed è parte del comitato di redazione anche di diverse Riviste nazionali di classe A (come il Foro Italiano, la Rivista di Diritto Processuale e la Rivista trimestrale di diritto processuale civile). Ha preso parte a diversi gruppi di ricerca internazionali; ha partecipato, in qualità di relatrice, a numerosi convegni nazionali ed internazionali ed ha ottenuto due significativi riconoscimenti internazionali (borsa Von Humboldt, borsa Marie Curie).

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, pressoché tutta in pregevole collocazione editoriale, è valutata dalla Commissione nel suo complesso positivamente: i temi trattati e il grado di approfondimento collocano la candidata in buona posizione nel panorama della ricerca sul diritto processuale civile.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha contribuito in maniera significativa, in qualità di relatrice, allo svolgimento di numerose attività di terza missione ad alto impatto finalizzate all'aggiornamento professionale degli operatori giuridici del contesto locale di riferimento.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Le pubblicazioni presentate, avuto riguardo alla loro chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico denotano che la qualificazione scientifica della candidata è molto buona.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando:

dal *curriculum vitae* della candidata (in particolare: attività di *visiting*, partecipazioni a progetti di ricerca internazionali e relazioni a convegni internazionali) risulta una molto buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso la produzione scientifica della candidata è connotata da buona qualità ed originalità: sia i due studi monografici, sia gli scritti minori mostrano vivacità e in buona parte originalità di pensiero. I profili curriculari e di carriera testimoniano la recente progressione della candidata, indubbiamente apprezzabile ancorché su una latitudine di insegnamento, anche temporale, non molto ampia.

CANDIDATA NEGRI MARCELLA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta due lavori monografici di rilievo: il primo, molto ampio, in due volumi (2006 e 2012), si occupa di un tema assai attuale e 'moderno', qual è quello sulla posizione giuridica nel sistema processuale delle autorità indipendenti, tra amministrazione e giurisdizione, ed è svolto con completezza e forza ricostruttiva, conseguendo risultati senz'altro apprezzabili e condivisibili, anche se forse un po' eccedente, rispetto agli interessi processualistici, appare la trattazione del secondo volume. La seconda monografia affronta, con completezza e dovuto rigore tecnico, un tema più classico, quello degli effetti dell'estinzione nella prospettiva delle impugnazioni (2017), anch'esso sviluppato con originale trasversalità e ben calibrato argomentare.

Anche i lavori minori confermano adeguato impegno, completezza d'informazione non scevra da profili di originalità scientifica, capacità ricostruttiva, rigore di metodo (come il lavoro sull'efficacia delle decisioni amministrative nel processo civile del 2018, e pure quello che è sfociato dall'intervento al XXXIII convegno AISPC, del 2023), attenzione alle problematiche poste del diritto processuale civile e prospettazioni di ragionate e rigorose soluzioni (così ad esempio il recente scritto del 2024 sul riformato art. 182 c.p.c. e i problemi legati alla mancanza di rappresentanza tecnica); nonché l'attenzione ai profili di diritto comparato sia con l'ordinamento tedesco che con gli ordinamenti di *common law* (sfociata anche in una pubblicazione in lingua inglese, apparsa sulla *Competition Law Review*).

Le pubblicazioni presentate (completamente attribuibili alla candidata) sono tutte congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura e di pregevole collocazione editoriale.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La candidata presenta un'attività didattica sicuramente di pregio, già consolidata nel tempo nell'insegnamento della materia fondamentale. Associato presso l'Università di Padova dal 2008, si è fatta carico sin dalla chiamata dell'insegnamento della materia fondamentale, dapprima in uno dei due corsi in cui la stessa era suddivisa, quindi nell'unico corso presso la sede distaccata di Treviso. Oltre ad essere titolare di ulteriori insegnamenti (come docente unico o co-docente) di completamento della materia presso l'Università di Padova (Diritto processuale civile delle imprese, e Mercato digitale: tutele e diritti)

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata, dapprima ricercatrice dal 2006 e quindi professore associato dal 2008 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Padova, con abilitazione alla prima fascia dal 2017, si è sempre data puntualmente carico degli impegni istituzionali. È parte del comitato di redazione di diverse Riviste nazionali di classe A (Giurisprudenza Italiana e Rivista di Diritto Processuale Civile), oltre che componente dell'Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile. Ha preso parte a Prin e progetti di ricerca nazionali; ha partecipato, in qualità di relatrice, a molti convegni nazionali ed internazionali; è stata per diversi anni referente per gli insegnamenti di Diritto processuale civile, nell'ambito della Scuola di specializzazione per le professioni legali della Università di Padova; membro della Commissione elettorale dell'Università di Padova; presidente della Commissione per l'ammissione alla Scuola di specializzazione nelle professioni legali, nonché membro della Commissione Dipartimentale Progetti e Assegni.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, tutta in ottima collocazione editoriale, è valutata dalla Commissione nel suo complesso più che positivamente: la costanza nella produzione scientifica, i temi trattati, il grado di approfondimento, la capacità di inquadramento sistematico e di speculazione finalizzata alla soluzione di problemi del diritto processuale civile, dimostrano la maturità scientifica e collocano la candidata in una posizione certamente riconosciuta nel panorama della ricerca sul diritto processuale civile.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha contribuito fattivamente, in qualità di docente presso la Scuola forense dell'Ordine degli avvocati di Padova e di Treviso, allo svolgimento di attività di terza missione ad alto impatto finalizzate all'aggiornamento professionale degli operatori giuridici del contesto locale di riferimento.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Le pubblicazioni presentate, avuto riguardo alla loro chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico denotano che la qualificazione scientifica della candidata è eccellente.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando:

dal *curriculum vitae* della candidata (attività di visiting, relazioni a convegni internazionali, pubblicazioni) risulta una molto buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso la produzione scientifica della candidata è connotata da rilevante qualità ed originalità oltre che rigore metodologico e costanza, tale da conferirle una indubbia posizione riconosciuta nell'ambito della comunità scientifica di riferimento. Ciò vale sia per i tre studi monografici, sia per gli scritti minori, che testimoniano versatilità, capacità critica e originalità di pensiero. I profili curriculari e di carriera mostrano essi pure la maturità scientifica della candidata, e l'assunzione da tempo di insegnamenti anche nella materia fondamentale rendono il profilo perfettamente rispondente al bando.

La seduta termina alle ore 18.45.

Il presente verbale è letto e approvato digitalmente da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Verona, Milano, Torino, 3 marzo 2025

Prof. Claudio CONSOLO (Presidente)
Prof.ssa Laura Eugenia Maria SALVANESCHI
Prof.ssa Elena D'ALESSANDRO (Segretaria)