

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUA/04 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Internazionale e Comunitario DiPC per il settore concorsuale 12/G2 – (profilo: settore scientifico disciplinare IUS 16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31/05/2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato C) al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Mani Nicoletta
motivato giudizio analitico su:

curriculum: La candidata laureata in Giurisprudenza nel 2010 presso l'Università di Roma-La Sapienza, presenta un curriculum che ad avviso della Commissione, sulla base dei criteri di valutazione predeterminati nella prima riunione, nonché tenendo conto dei titoli e della produzione scientifica sottoindicati, per quanto riguarda i titoli si rivela di livello limitato. Per quanto riguarda la produzione scientifica evidenzia buona continuità di ricerca.

Titoli – sulla base della documentazione presentata risultano i seguenti titoli:

- Laurea magistrale in Giurisprudenza con 110/110;
- Titolo di dottore di ricerca;
- Vincitrice di bando regionale per il conferimento di borse di studio per favorire l'alta specializzazione giuridica, utilizzata per attività di assistenza e supporto presso i giudici del Tribunale di Tempio Pausania;
- Relazione a un incontro organizzato dall'ordine forense di Nuoro;
- Lezione seminariale presso l'Università la Sapienza di Roma.

Altri titoli presentati non rientrano fra quelli oggetto di valutazione secondo i criteri di cui al verbale n. 1.

La Commissione, in relazione ai criteri di valutazione dalla stessa predeterminati nella prima riunione ritiene che i predetti titoli, pur attinenti alla materia del diritto processuale penale, risultano di limitato livello sia quantitativo sia qualitativo.

Produzione scientifica – La candidata presenta 11 pubblicazioni (fra le quali una non valutabile) con l'aggiunta della tesi dottorale.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale ne assicura la diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.

La produzione comprende quattro capitoli (riferibili univocamente alla candidata) di un volume scritto con altro autore su *La "nuova" difesa d'ufficio. Aspetti pratico-operativi*, caratterizzati da un approccio prevalentemente esegetico, privo di un vero respiro sistematico.

La restante produzione scientifica, peraltro apprezzabile per talune aperture a prospettive sovranazionali, non perviene ad esiti di particolare originalità e innovatività, difettando talora anche di rigore metodologico e chiarezza espositiva. La candidata è altresì incline a non porsi in atteggiamento dialogante con opinioni divergenti, come risulta pure dalla limitatezza dell'informazione bibliografica.

Meglio impostata appare la tesi dottorale che svolge con apprezzabile completezza il tema affrontato.

Candidata Signorato Silvia
motivato giudizio analitico su:

curriculum: : La candidata laureata in Giurisprudenza nel 2008 presso l'Università di Padova, presenta un curriculum che ad avviso della Commissione, sulla base dei criteri di valutazione predeterminati nella prima riunione, nonché tenendo conto dei titoli e della produzione scientifica sottoindicati, per quanto riguarda i titoli si rivela di livello ottimo. Per quanto riguarda la produzione scientifica evidenzia buona continuità di ricerca.

Titoli – sulla base della documentazione presentata risultano i seguenti titoli:

- Laurea in Giurisprudenza con 110/ lode;
- Dottore di ricerca;
- Vincitrice di 3 assegni di ricerca dal 2012 al 2017 presso Dipartimento di Diritto pubblico e internazionale dell'Università di Padova;
- Professore a contratto di Diritto processuale penale presso il corso di laurea in Tecnica della prevenzione nell'ambito e nei luoghi di lavoro (Dip. Di Medicina molecolare Università di Padova);
- Lecturer di Diritto processuale penale per cinque semestri (dal 2014 al 2017) presso l'Institut fuer italienisches Recht dell'Università di Innsbruck;
- Lezioni presso la Beijing Normal University (Cina);
- Partecipazione al progetto PRIN 2007 (dal 2009);
- Relazione a congresso nazionale (Congr. Naz. AIDP, Roma 2013);
- Relazioni a congressi internazionali (Int. Conference Journal of Eastern European Criminal Law – Università West di Timisoara 2015; Int. Conference, Università West di Timisoara 2016);
- Vincitrice come principle investigator del bando nazionale SIR, con valutazione del progetto: "Progetto di alta qualità, oggetto di finanziamento, se i fondi disponibili sono ancora sufficienti".

Altri titoli presentati non rientrano fra quelli oggetto di valutazione secondo i criteri di cui al verbale n. 1.

La Commissione, in relazione ai criteri di valutazione dalla stessa predeterminati nella prima riunione ritiene che i predetti titoli, oltre ad essere attinenti al settore, risultano, per rilevanza e significatività, di ottimo livello sia quantitativo sia qualitativo.

Produzione scientifica – La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte congruenti con il settore concorsuale 12/G2. Non presenta la tesi dottorale.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale ne assicura la diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.

La produzione scientifica, che apprezzabilmente annovera anche alcuni scritti in lingua inglese, si caratterizza per la sua apertura internazionale.

Nel lavoro monografico sulle indagini penali informatiche vengono affrontati temi di particolare rilevanza a innovatività, con solida capacità di inquadramento sistematico, correttezza di metodo e spiccata abilità argomentativa, unite a chiarezza espositiva, che consentono di pervenire a soluzioni convincenti e originali.

Doti pienamente confermate negli scritti minori.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

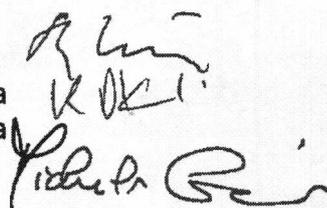
Poiché le candidate sono due, le stesse sono ammesse alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 13 novembre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. ROBERTO KOSTORIS,
Prof. RENZO ORLANDI,
Prof. MICHELE CAIANIELLO,

presso l'Università degli Studi Padova
presso l'Università degli Studi Bologna
presso l'Università degli Studi Bologna



Handwritten signatures of the commission members, including Roberto Kostoris, Renzo Orlandi, and Michele Caianello.