

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA09 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-10 (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-10/A - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – Call interdipartimentale 2023, bandita con Decreto Rettorale n. n. 4743 del 29 novembre 2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 7505 del 16 gennaio 2025 composta da:

Prof. Bernardo Cortese, Professore I Fascia dell'Università degli studi di Padova, presidente

Prof.ssa Cristina Schepisi, Professore I Fascia dell'Università degli studi Parthenope di Napoli

Prof. Massimiliano Montini, Professore II Fascia con abilitazione nazionale I Fascia dell'Università degli Studi di Siena, segretario

si riunisce il giorno 14 febbraio ad ore 17 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione sulla piattaforma unipd.zoom.us - ID riunione 861 7863 3699.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica . Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Palermo Raffaele

Alle ore 17:08 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, tramite la lettura e comprensione di un passaggio dalla versione inglese delle conclusioni AG nella causa C-349/17.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Bernardo Cortese	Raffaele Palermo
Prof.ssa Cristina Schepisi	Raffaele Palermo
Prof. Massimiliano Montini	Raffaele Palermo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il Dott. Raffaele Palermo PhD per le seguenti motivazioni:

come dettagliato nell'Allegato "Punteggi e giudizi sulla prova orale" al presente verbale, ed in coerenza con quanto espresso nell'Allegato "Giudizi analitici" al verbale n. 3, il candidato presenta pubblicazioni molto buone, in relazione al livello del posto messo a bando, con una tesi di dottorato molto buona e un insieme apprezzabile di pubblicazioni coerenti con il settore oggetto della procedura, nel complesso dotate di originalità, rigore metodologico e rilevanza, nonché capaci di far emergere la capacità di lavorare anche in gruppi di lavoro interdisciplinari, con un'attenzione a temi attinenti tanto alle dimensioni ordinamentali, quanto ai settori di primaria rilevanza anche storica nella formazione del diritto UE, quanto infine ai profili in cui l'azione dell'Unione e del suo diritto è centrale nell'affrontare alcune delle sfide più urgenti della contemporaneità, come quella della cd. transizione verde; il candidato invoca un'attività didattica prevalentemente di carattere integrativo, coerente con il posto messo a bando, e un curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio che la Commissione ha giudicato molto positivamente. Il candidato, per l'effetto di tali valutazioni, come dettagliate nell'allegato al presente verbale, supera ampiamente la soglia di idoneità e dimostra piena idoneità a ricoprire il posto messo a bando.

La seduta termina alle ore 17:45

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente

Prof. Bernardo Cortese, Ordinario presso l'Università degli studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA09 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-10 (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-10/A - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – Call interdipartimentale 2023, bandita con Decreto Rettorale n. n. 4743 del 29 novembre 2024

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO Palermo Raffaele						
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	massimo teorico per tipologia di prodotto	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - valore assoluto ottenuto in applicazione dei coeff. verbale 1	b) congruenza con tematiche del settore rilevante - coeff. secondo verbale 1	c) rilevanza scient. colloc. editori. e diffus. nella com. scient. - coeff. di conferma secondo verbale 1 o riduzione in punti assoluti	d) lavoro in collabor. - coeff. di conferma secondo verbale 1 o riduzione in punti assoluti	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
<b>1</b>	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
<b>2</b>	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
<b>3</b>	4,5	4,5	(1)	(1)	(1)	4,5
<b>4</b>	4,5	4,5	(1)	(1)	-1,5	3
<b>5</b>	4,5	4,5	(1)	(1)	(1)	4,5
<b>6</b>	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
<b>7</b>	4,5	4,5	(1)	(1)	-1,5	3
<b>8</b>	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
<b>9</b>	12	11	(1)	-1	(1)	10
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>						<b>39,5</b>

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, per l'erogazione di seminari didattici nell'ambito di insegnamenti universitari, per incarichi in corsi post lauream (dottorati, master universitari, scuole di specializzazione o equivalenti) pertinenti con il SSD	Punti 1
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 6
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 7</b>

(continua alla pagina seguente)

<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 10
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1,8
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 14
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: almeno 1 contributo scientifico coerente con GSD per anno, dal conseguimento del dottorato	Punti 1
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 27,8</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 74,3</b>

**Giudizio sulla prova orale:** la competenza linguistica nella lingua inglese giuridica è pienamente acquisita.

\*\*\*

**Sulla base di tutto quanto precede**

**la Commissione individua quale candidato vincitore il**

**Dott. Raffaele Palermo, DrR**

per le seguenti motivazioni:

come dettagliato nel presente 'Allegato "Punteggi e giudizi sulla prova orale", il candidato presenta una produzione scientifica che, seppur non estesissima in coerenza del resto con il livello iniziale del posto messo a bando, è nel complesso molto buona. L'attività didattica, fatta la medesima osservazione rispetto al livello iniziale del posto, è più che apprezzabile. Il curriculum di ricerca e attività istituzionali, organizzative e di servizio è, sempre in relazione al contesto, particolarmente significativo.

Il candidato, per l'effetto di tali valutazioni supera ampiamente la soglia di idoneità, e testimonia la piena adeguatezza a ricoprire il posto messo a bando.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente

Prof. Bernardo Cortese, Ordinario presso l'Università degli studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*