

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA09 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-10 (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-10/A - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – Call interdipartimentale 2023, bandita con Decreto Rettorale n. n. 4743 del 29 novembre 2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 7505 del 16 gennaio 2025 composta da:

Prof. Bernardo Cortese, Professore I Fascia dell'Università degli studi di Padova, presidente

Prof.ssa Cristina Schepisi, Professore I Fascia dell'Università degli studi Parthenope di Napoli

Prof. Massimiliano Montini, Professore II Fascia con abilitazione nazionale I Fascia dell'Università degli Studi di Siena, segretario

si riunisce il giorno 11 febbraio in forma telematica, con le seguenti modalità: condivisione, tramite invio di email da parte del presidente, di un documento informatico contenente una prima bozza di valutazione preliminare dell'unico candidato, espressa attraverso un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1; scambi successivi di email tra i membri per la condivisione definitiva della valutazione preliminare espressa attraverso motivato giudizio analitico.

I commissari utilizzano per gli scambi di mail propri indirizzi istituzionali: bernardo.cortese@unipd.it; cristina.schepisi@uniparthenope.it; massimiliano.montini@unisi.it)

Constatato che l'unico candidato nella procedura, Raffaele Palermo, ha rinunciato ai termini, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura selettiva. Essi hanno in ogni caso condiviso quella documentazione attraverso la piattaforma GDrive, avendo accesso a quei files come scaricati e condivisi dal Presidente.

La Commissione constata che non è pervenuta rinuncia alla procedura da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato, pari a 9, non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando, pari a 12.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto il seguente:

1. Palermo Raffaele

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

La Commissione prende atto che l'ammissibilità delle pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi deve essere valutata sulla base dei criteri individuati nella prima riunione e passa quindi a valutare l'ammissibilità dei lavori che il candidato presenta in collaborazione con commissari o terzi.

Quanto ai lavori in collaborazione con commissari, la Commissione prende atto che i Prof. Montini e Schepisi, non hanno lavori in collaborazione con il candidato, mentre il Prof. Cortese ha lavori in comune con il candidato, ed in particolare i lavori nn. 3, 4 e 7

Il lavoro n. 3 è così presentato dal candidato:

"B. Cortese – R. Palermo, Regolamento (UE) n. 2015/1589 del Consiglio del 13 luglio 2015 - Modalità di applicazione dell'articolo 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea, Capo I, Art. 1 (Nozione di aiuto), Codice della Concorrenza a cura di R. Chieppa e F. Arena, GIUFFRÈ, 2023, parte IV – Aiuti di Stato, 1358-1369". Il Prof. Cortese segnala che si tratta di un'analisi di carattere scientifico della nozione di aiuto di Stato rilevante per il diritto UE. La Commissione constata che il contributo dei due coautori è chiaramente definito nel lavoro stesso. In particolare, è chiaramente definito l'apporto del candidato.

Il lavoro n. 4 è così presentato dal candidato:

"B. Cortese – R. Palermo, Regolamento (UE) n. 2015/1589 del Consiglio del 13 luglio 2015 - Modalità di applicazione dell'articolo 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea, Capo II, Artt. 2 e 4 (Procedure relative agli aiuti notificati), Codice della Concorrenza a cura di R. Chieppa e F. Arena, GIUFFRÈ, 2023, parte IV – Aiuti di Stato, 1369 - 1380". Il Prof. Cortese segnala che si tratta di un'analisi di carattere scientifico delle modalità di applicazione delle norme sugli aiuti di Stato rilevanti per il diritto UE. La Commissione constata che il contributo dei due coautori è chiaramente definito nel lavoro stesso. In particolare, è chiaramente definito l'apporto del candidato.

Il lavoro n. 7 è così presentato dal candidato:

"Houston L. J., Guiot E. C. G., Palermo R., Cortese B., D'Alpaos C., Energy Communities in Europe. An Interdisciplinary Report on Legal Issues Raising from the EU Legislative Framework and Its Implementation in Selected Member States, Annuario del Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario, Vol. II, 223 ss., Padova UP, 2024". Il Prof. Cortese segnala che si tratta di un rapporto di analisi di carattere scientifico (giuridico, con profili interdisciplinari attinenti alle questioni economiche e tecniche) delle questioni sollevate dal quadro UE in materia di Comunità di Energia (rinnovabile). La Commissione constata che il contributo dei diversi coautori è chiaramente definito nel lavoro stesso. In

particolare, è chiaramente definito l'apporto del candidato, ed è altresì chiaramente definito l'apporto del Prof. Cortese come limitato alla supervisione ed al coordinamento della ricerca.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Cortese e delle indicazioni espresse contenute in quei lavori quanto al ruolo dei coautori delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi (il suddetto lavoro n. 7) la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile, in quanto riferito ai profili di quel lavoro relativi al diritto UE degli aiuti di Stato.

Per tutto quanto precede, la commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

La Commissione passa dunque alla valutazione preliminare dell'unico candidato, per la quale prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime dunque per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. Tale giudizio è riportato nell'Allegato al presente verbale denominato "Giudizi analitici".

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

Poiché il candidato è uno solo, egli è senz'altro ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 12:34, con invio di comunicazione da parte del Presidente ai commissari, con cui si constatano le comunicazioni di accordo sui contenuti del presente verbale e del relativo allegato, da loro in precedenza inviate.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente

Prof. Bernardo Cortese, Ordinario presso l'Università degli studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA09 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-10 (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-10/A - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – Call interdipartimentale 2023, bandita con Decreto Rettorale n. n. 4743 del 29 novembre 2024

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Raffaele PALERMO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 9 pubblicazioni. Di queste:

- una (n. 9) è la tesi del dottorato in cotutela (Università di Padova, Universität Würzburg) in lingua tedesca su “Die private Durchsetzung des europäischen Beihilfenrechts vor den nationalen Gerichten”, che si presenta come un lavoro molto buono quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, pienamente congruente con il SSD, ma non ancora accolto in una collana di riconoscibile rilievo editoriale, sebbene pubblicato nella banca dati di ricerca Padua Research Archive - <https://hdl.handle.net/11577/3546824>
- uno (n. 5) è uno studio su “L'effettività degli strumenti di private enforcement delle norme sugli aiuti di Stato tra autonomia procedurale e nuove frontiere di cooperazione tra gli attori coinvolti”, apparso nel volume speciale 2023 della rivista Quaderni AISDUE dedicato all'incontro annuale dei giovani studiosi del diritto UE. Si presenta come un ottimo lavoro quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, pienamente congruente con il SSD e di collocazione molto rilevante (quaderno speciale peer reviewed di rivista dell'associazione scientifica di riferimento del settore)
- uno (n. 2) è uno studio su “Le nuove Linee Guida sugli aiuti di Stato in materia di energia e ambiente alla prova della strategia sostenibile dell'Unione Europea”, che si presenta come un lavoro molto buono quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, pienamente congruente con il SSD, pubblicato in collocazione rilevante (quaderni del dottorato di Giurisprudenza di Padova, open access)
- due (nn. 6, 8), dedicati rispettivamente a “Transizione ecologica e misure di sostegno all'economia nell'ordinamento europeo” e “Quali incentivi per le comunità di energia rinnovabile? – Il contesto normativo italiano delle CER nel quadro europeo degli aiuti di Stato” sono buoni lavori quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, pienamente congruenti con il SSD, pubblicati in collocazioni rilevanti (riviste scientifiche)
- uno (n. 3), dedicato a “ Modalità di applicazione dell'articolo 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea, Capo I, Art. 1 (Nozione di aiuto)”, è un ottimo prodotto quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza,

pienamente congruente con il SSD, pubblicato in collocazione molto rilevante. È il frutto del lavoro di due autori ed il contributo del candidato è indispensabile a garantire la complessiva qualità del lavoro.

- uno (n. 4), dedicato a “Modalità di applicazione dell’articolo 108 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea, Capo II, Artt. 2 e 4 (Procedure relative agli aiuti notificati)”, è un ottimo prodotto quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, pienamente congruente con il SSD, pubblicato in collocazione molto rilevante. È il frutto del lavoro di due autori ed il contributo del candidato, pur apprezzabile ed utile nel contesto del lavoro collettivo, non è indispensabile a garantire la complessiva qualità di quel lavoro
- uno (n. 1) dedicato a “The Role of National Judges in the Enforcement of EU-State Aid Law” è un buon prodotto quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, pienamente congruente con il SSD, pubblicato in collocazione molto rilevante (primaria rivista straniera di diffusione internazionale, classe A ANVUR)
- uno (n. 7), dedicato a “ Energy Communities in Europe. An Interdisciplinary Report on Legal Issues Raising from the EU Legislative Framework and Its Implementation in Selected Member States” è un ottimo prodotto quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, pienamente congruente con il SSD, pubblicato in collocazione rilevante (annuario dipartimento giuridico Università di Padova, open access). È il frutto del lavoro di un’autrice principale diversa dal candidato ed il contributo del candidato, pur apprezzabile ed utile nel contesto del lavoro collettivo, non è indispensabile a garantire la complessiva qualità di quel lavoro

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato invoca

- a) a titolo di attività didattica
 - 2 cicli di lezioni nel contesto di master universitario MGI-Unipd
- b) a titolo di attività didattica integrativa
 - 1 contratto per 25 ore di didattica integrativa nel corso di Diritto UE, 9 CFU, obbligatorio per il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell’Università di Padova
 - 1 contratto per 20 ore di didattica integrativa nel corso di Diritto UE, 9 CFU, obbligatorio per il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell’Università di Padova
 - 5 anni accademici di attività di assistenza alla cattedra Prof. Bernardo Cortese, Università di Padova
 - 1 anno accademico di attività di assistenza alla cattedra Prof. Florian Bien, Universität Würzburg

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il candidato invoca:
 - due partecipazioni a gruppi di ricerca di rilievo anche internazionale
 - una partecipazione a comitato editoriale di rivista di classe A di rilievo internazionale

- b) Per premi e riconoscimenti, il candidato invoca:
- un premio a rilievo internazionale
 - un premio a rilievo nazionale
- c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il candidato attesta:
- 2 relazioni a convegni/seminari di interesse anche internazionale
 - 1 correlazione a convegni/seminari di interesse anche internazionale
 - 2 relazioni a convegni/seminari di interesse meramente nazionale
- d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: almeno 1 contributo scientifico coerente con GSD per anno, dal conseguimento del dottorato:
- Il candidato soddisfa pienamente il criterio della consistenza complessiva
- e) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, compresa la terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, il candidato attesta attività organizzativa relativa a:
- 1 convegno di rilievo internazionale
 - 1 seminario di rilievo internazionale
 - 2 seminari di rilievo nazionale
- Inoltre il candidato attesta attività di terza missione consistente in:
- aggiornamento tematico del portale Osservatorio Europeo sugli Aiuti di Stato
 - incontro con le scuole nel contesto del programma Hey EU!

Valutazione preliminare del candidato

Alla luce di quanto precede, e poiché vi è un solo candidato, il candidato è senz'altro ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, secondo le indicazioni già comunicate tramite il verbale n. 2.

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente

Prof. Bernardo Cortese, Ordinario presso l'Università degli studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005