

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03_RISERVATO - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario – DiPIC per il settore concorsuale 12/G2 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE (gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-13 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE), settore scientifico disciplinare IUS/16 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE (GIUR-13/A – DIRITTO PROCESSUALE PENALE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1672 del 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Hervé Belluta, professore ordinario dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Marcello Daniele, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Elena Valentini, professore associato dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 6 settembre 2024 alle ore 10.35 in forma telematica, attraverso la piattaforma zoom, all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/81968862026> inviato a: herve.belluta@unibs.it; marcello.daniele@unipd.it; elena.valentini4@unibo.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite il link zoom <https://unipd.zoom.us/j/81968862026>.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Massimo BOLOGNARI

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 10.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca,

attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO Massimo BOLOGNARI					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1 Studio sulla funzione d'accusa nel sistema della corte penale internazionale	2	1	1	1	5
2 Per una nuova configurazione della fisionomia e dei poteri dell'accusa nel sistema della corte penale internazionale	2	1	1	1	5
3 Il nuovo volto del dibattito tra depotenziamento del contraddittorio e rinnovato ruolo dirigistico del giudice	2	1	1	1	5
4 Ibridismo e flessibilità dell'azione nel sistema della corte penale internazionale	2	1	1	1	5

5 Le videoconferenze transnazionali nell'ordine europeo di indagine penale	2	1	1	1	5
6 Commento all'art. 114 c.p.p.	1	1	0,5	1	3,5
7 Commento all'art. 110 c.p.p.	1	1	0,5	1	3,5
8 Il potere sospensivo del consiglio di sicurezza delle nazioni unite nell'ambito del procedimento di fronte alla corte penale internazionale	2	1	1	1	5
9 Ordine europeo di indagine penale ed esame a distanza	2	1	1	1	5
10 The Appeal in the Italian Criminal Legal System: Legislative Reforms and Case Law	2	1	1	1	5
11 Un prototipo di giustizia postmoderna: il sistema della corte penale internazionale	1	1	1	1	4
12 Il withdrawal of charges nel processo di fronte alla corte penale internazionale	2	1	1	1	5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					56
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il				Punti 5	

SSD punti 2/per anno; per ciascun modulo universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno): n. 5 moduli di insegnamento	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (ciascuna attività di co-supervisione o di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività seminariale inerente al SSD punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1): n. 3 contratti di didattica integrativa, considerati dalla Commissione come attività di tutoraggio; n. 6 lezioni presso Scuole di Dottorato e 1 lezione presso un'Università straniera, considerate dalla Commissione come attività seminariale	Punti 6,5
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 11,5
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi e di comitati editoriali e/o redazionali nazionali punti 0,5; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi e di comitati editoriali e/o redazionali internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi e a comitati editoriali e/o redazionali nazionali/internazionali punti 0,2): partecipazione ad un comitato editoriale internazionale	Punti 0,2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1; per ogni premio internazionale punti 2,5): non risultano premi o riconoscimenti	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali inerenti al SSD punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali inerenti al SSD punti 2): dodici relazioni a convegni nazionali, e due relazioni a convegni internazionali	Punti 10
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri (non si utilizzeranno criteri bibliometrici, in quanto non pertinenti al SSD; ci si avvarrà dei seguenti criteri: 5 punti per la produzione di 2 monografie inerenti al SSD in 5 anni; 5 punti per la produzione di 5 articoli inerenti al SSD pubblicati in riviste di fascia A per almeno 5 anni consecutivi; 2,5 punti per la produzione di 5 articoli inerenti al SSD pubblicati in altre riviste per almeno 5 anni consecutivi; 2,5 punti per la produzione di 5 capitoli di libro inerenti al SSD per almeno 5 anni consecutivi; al di sotto di questi valori, punti 0): non risultano due monografie, nè pubblicazioni in almeno cinque anni consecutivi	Punti 0
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (0,1 punti per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio): partecipazione all'organizzazione di quattro convegni e di una spring school internazionale; rappresentanza di dottorandi e di assegnisti; partecipazione a commissione scientifica di Dipartimento; partecipazione ad attività di Ateneo su delega del Presidente della Scuola di giurisprudenza	Punti 0,5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 10,7

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 78,2

Giudizio sulla prova orale

La Commissione valuta la prova orale con il seguente giudizio: ottimo

La commissione valuta la conoscenza della lingua inglese del dott. Massimo Bognari con il seguente giudizio: ottimo

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Hervé Belluta	Massimo Bognari
Prof. Marcello Daniele	Massimo Bognari
Prof.ssa Elena Valentini	Massimo Bognari

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Massimo Bognari per le seguenti motivazioni:

Massimo Bognari ha presentato dodici pubblicazioni, di cui una monografia, sei articoli su rivista, tre contributi a volumi collettanei e due commenti ad articoli di legge.

Tutte le pubblicazioni presentano completa congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare, sono dogmaticamente ben impostate, e rigorose dal punto di vista della metodologia adottata.

La maggior parte delle pubblicazioni presenta profili di originalità, ed è dotata di sicura rilevanza dal punto di vista della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'attività didattica ed istituzionale è stata svolta con proficuità e continuità, confermandone le doti di serietà e di piena conoscenza della materia, caratteristiche tutte confermate nel corso del colloquio. il candidato ha altresì dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La seduta termina alle ore 11.40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 settembre 2024

Prof. Marcello Daniele - Presidente
Prof. Hervé Belluta
Prof.ssa Elena Valentini – Segretario

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005